

وَيُنَبِّئُكُمْ أَنَّ لَاقِبِلَ اللَّهِ

گفتگوی مذہبی

۹۳ ۱۲

جو مقام شاہجہانپور ہندو۔ عیسائی۔ مسلمانوں کے علماء نے کی
(اور)

واقعہ میلہ خدائشی

۱۲

۹۳

تاریخی نام رکھا

یہ تقریر پرنسپل مولانا مولوی محمد قاسم مسعود علیہ السلام کی قابل ملاحظہ ہو
(بار سوم)

میر محمد کتر خانہ آرام باغ، کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جہان پر آفتاب و چشمہا کور | جہان پر از حدیث و گوشہا کر

مذہبے جل جلالہ کی توحید کا نعرہ ابتداء سے بلند ہوا ہے اور یہی ایک چیز ہے کہ انتہا تک جس کا
زور شور ایک جہان کے دلوں کو زندہ کرتا ہی رہیگا۔ میدان توحید کے پیشرو اور اس منزل
یکتائی کے رہنما تو ہر زمانہ میں ہوتے رہے لیکن آخری دور میں جس نے توحید کا دلکا بجایا اور ہر
نسل انسانی میں خدا پرستی کا سکہ بٹھایا اور اس سرے سے اس سرے تک دنیا کو خواب غفلت
سے جگایا اسکی حقیقت اور سچائی کا اعتراف بھی ایسا ہی واجب ہے جیسا کہ توحید کا اقرار ہر قلب
سلیم اور عقل مستقیم کے لیے ایک امر وجدانی ہے مگر بعض آنکھوں کے لیے عینک درکار اور بعض کا نون
کے واسطے بانگ بلند کی بھی احتیاج ہوتی ہے۔ پس یہ کب ہو سکتا ہے کہ وہ روحانی عینک اور حقانی
بانگ جس نے کانوں کو سماعت آنکھوں کو بصارت عقل کو بصیرت دل کو بشارت بخشی ہو مشتاقان
تحقیق اور آندو مندان تدقیق کے روبرو پیش نہ کی جاوے۔ لہذا بندہ گنہگار راجی مغفرت پروردگار
محجۃ المآثر علی مہتمم مطیع ہاشمی میرٹھ اور طالب نجات محمد حیات مہتمم مطیع ضیائی میلہ قد شہکی
کی مفصل کیفیت طالبان حق اور حق پرستان بے غرض کی خدمت میں رہت رہت بے کم
کاست عرض کرتے ہیں مگر بعض مضامین محل کو لفظ یعنی وغیرہ سے تفسیر کر کے سہولت فہم
ناظرین کے لیے مفصل لکھ دیا ہے وہ ہوندا۔ پادری نوس صاحب انگلستانی پادری شاہ جہان پور
اور منشی پیارے لال کبیر پنٹھی ساکن موضع چاندا پور متعلقہ شہر شاہ جہان پور نے مل کر ۱۸۷۶ء

میں ایک میلہ بنام میلہ خدا شناسی موضع بانڈاپور میں جو شہر شاہجہانپور سے پانچ چھ کوں
 کے فاصلے پر لب دریا واقع ہے مقرر کیا اور تاریخ میلہ ۷ مئی ٹھیکرائی اور اشتہار اس مضمون کے
 اطراف و جانب میں بھجوائے غرض اس میلہ کی اسکے نام ہی سے معلوم ہو گئی ہوگی مگر بنظر مزید توضیح
 ہم بھی عرض پر داناہیں کہ اہل غرض تحقیق مذہبی تھی اور منشاء اشتہار کا یہ تھا کہ ہر مذہب کے آدمی
 آئین ادا اپنے اپنے مذہب کے دلائل سنائیں تفصیل قواعد آگے معلوم ہوگی بالفعل یہ عرض ہے
 کہ راویان صادق کے فرمانے سے یہ معلوم ہوا کہ مولوی محمد قاسم صاحب ساکن نانوتہ ضلع سہانہ
 کوٹکے بھائی مولوی محمد منیر صاحب مدرس مدرسہ سرکاری بریلی نے مولوی الہی بخش عرف مولوی زکین
 بریلوی کی طرف سے جو رد نصاری میں شب و روز سرگرم رہتے ہیں اس اشتہار کی اطلاع دی
 اور یہ لکھا کہ آپ بھی وقت مقررہ پر ضرور آئیں۔ اسوقت تو مولوی صاحب نے یہی لکھ بھیجا کہ ابھی کچھ کہہ
 نہیں سکتا مگر بوجہ دورانیہ مولوی محمد منیر صاحب سے اس بات کے خواستگار ہوئے کہ کیفیت مناظرہ
 اور محل نزاع سے اطلاع دیجئے اسکا جواب کچھ نہ آیا تھا کہ ایک خط شاہجہانپور سے بھیجیے اسکا
 شرکت آیا اس خط کے پہنچتے ہی مولوی صاحب اپنے وطن سے پایادہ روانہ ہوئے اور یومذین ایک
 شب قیام کر کے آگے کا راستہ لیا مظفرنگر اور میرٹھ میں ایک ایک شب ریکرڈ ملی پہنچے۔ مولوی محمد منیر صاحب
 کا جواب دین پہنچا انہوں نے بحوالہ مولوی عبدالحی صاحب انسپٹر پولیس شاہجہانپور کچھ ایسا لکھا
 تھا کہ یہ قصہ بے اصل ہے علماء کے آنے کی حاجت نہیں۔ اسپر گوارا رہے نہ ہو گیا مگر نظر احتیاطاً
 خط شاہجہانپور کو لکھا کہ آپ بلاتے ہیں اور مولوی محمد منیر صاحب یوں لکھتے ہیں اسلئے تردد ہی آپ مفصل لکھئے
 اسکے جواب میں ۴ مئی کو اول تو ایک تار برقی آیا جسکا مضمون قریب شام یہ معلوم ہوا کہ ضرور ہی آؤ
 اور اسکے بعد خط پہنچا جسکا مضمون یہ تھا کہ مولوی عبدالحی صاحب کو غلطی ہوئی آپ آئیں اور مولوی
 سید ابوالمنصور صاحب کو ساتھ لائیں کیونکہ پادری نول صاحب کو بڑے ہتھان اور مقرر ہیں
 دعویٰ ہے کہ بمقابلہ دین عیسوی دین محمدی کی کچھ حقیقت نہیں اسپر مولوی محمد قاسم صاحب نے
 ارادہ کیا اور ۵ مئی کو بعد عشاء بیت مولوی فخر الحسن صاحب ساکن گنگوہ ضلع سہانہ پور مولوی محمود حسن

۹
 خط شاہجہانپور

صاحب ساکن دیوبند ضلع سہارنپور مولوی رحیم اللہ صاحب کن بجنور ریل پر پہنچے اور ہر سے حسب وعدہ
مولوی سید ابوالنصور صاحب دہلوی امام فن مناظرہ اہل کتاب بحیث مولوی سید احمد علی صاحب
دہلوی و میر حیدر علی صاحب دہلوی تشریف لائے اور سب ریل ملکر انبھی کی ریل میں سوار ہو کر روز
شنبہ ۹ مئی کو بعد عصر شاہجہانپور پہنچے مولوی صاحب نے آپکو چھپانا چاہا اور یہ ارادہ کیا کہ رات کو
سرائے میں گنہ کر لوئے للصبح مجلس مناظرہ میں جا بیٹھیں گے غرض مولوی صاحب سب ساتھیوں کو
چھوڑ کر مولوی محمد حسن صاحب کو اپنے ہمراہ لیکر چکے سے شہر کو ہوئے۔ قصہ مختصر رات کو ایک سر
مین آرم فرمایا مگر ایک دشمن کو خبر ہوئی کسی قریب دو بجے رات کے سرائے میں جا کر مولوی صاحب کو
حاکمیراپس لانا صراحتاً چار مولوی صاحب کے مکان پر تشریف لگے یہ مناظرہ مقررہ خاص شاہجہانپور
میں نہ تھا بلکہ ایک گاؤں چانداپور جو شاہجہانپور سے ۵ یا ۶ میل کے فاصلہ پر ہے وہاں مناظرہ مقرر ہوا
تھا اور بانی اس مناظرہ کے وہی منشی پیارے لال جو دولتمند اور وہاں کے رئیس ہیں تھے کہنے
پہن کہ سب کو کسانا اور خیمے وغیرہ انہیں کھلن سے ملے تھے۔ باجملہ مولوی صاحب صبح کو نماز پڑھ
کر پیادہ پا ہی چانداپور میں جا چکے۔ خیمے پہلے سے قائم ہو گئے تھے اور مولوی محمد طاہر صاحب عرف
موتی میان رئیس شاہجہانپور جو مولوی مدن صاحب کی اولاد میں سے ہیں جو شاہراہ علماء دیوبند میں
تھے اور بالفعل عہدہ آرمیری مجسٹریٹ پر ممتاز تھے سرکار کی طرف سے ہتھم مقرر ہوئے تھے اور ان کے
علیم و وسیع میں مجلس منعقد ہوئی اسطرح کہ بیچ میں ایک میز رکھی گئی اور اس کے دونوں جانب سے
کریمان وغیرہ بیٹھ گئیں ایک طرف پادریان عیسائی اور مقابلہ میں علماء اہل اسلام بیٹھ گئے اور بین الصنفین میں
کے سامنے موتی میان صاحب کاغذ و قلمدان لیکر بیٹھ گئے اور قواعد مناظرہ لکھے اور بعض سوال و جواب
علی سبیل اختصار اور سوال کے بعض امور دیکر بھی وہی رئیس مہتمم قلمبند کرتے جاتے تھے۔ منجملہ شرائط مناظرہ
یہ امور تھے کہ ہر ایک فریق اپنا دغدار بارہ حقیقت اپنے مذہب کے کھڑا ہو کر بیان کریں اور فریق ثانی اس پر
اعتراضات کرے۔ اور مدت مناظرہ پہلے سے دو روز مقرر تھی مگر شروع مناظرہ سے گھڑی دو گھڑی پیشتر
احمدی مولوی محمد قاسم صاحب پادری صاحب نے بشرط تسلیم منشی پیارے لال تین روز کے مناظرہ کا وعدہ

کر لیا تھا اور مدت و عطا کی ۵۰ منٹ اور سوال جواب کی ۱۰ منٹ قرار پائی اور جب تک کہ ایک شخص
 اپنی تقریر پوری کر کے بیٹھ نہ جائے تب تک دوسرے شخص اس کے کلام کی تردید یا ٹیڈ نہ کرے۔ اگرچہ اس امر
 میں مولوی محمد قاسم صاحب نے بہت چالاکہ مدت و عطا اور بڑھادی جاوے اور یہ بھی فرمایا کہ اتنے عرصہ میں
 حقیقت مذہب کا حقد ثابت نہ ہو سکیگی۔ مگر عیسائیوں نے نہ مانا۔ اور اگرچہ نظام ہر مناظرہ کرنے والے میں
 فریق قرار پائے تھے۔ مسلمان۔ عیسائی۔ ہندو۔ مگر حقیقت اصل گفتگو مسلمانوں اور عیسائیوں میں تھی
 قصہ ہر اول منشی پیارے لال صاحب کبیر منٹھی جو بانی مبنی جلسہ تھے کھڑے ہوئے اور ایک تحریر
 پڑھی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میان کبیر نے کنول کے پھول میں جنم لیا اور ان کے پنٹھ میں جاگتے سوتے
 برابر اس کا چلتا رہتا ہی شاید یہ مطلب ہو کہ ہر دم ذکر خدا رہتا ہے اس پر اہل اسلام کی طرف سے اول تو
 مولوی طاہر صاحب عرف موتی میان رئیس اعظم شاہجہانپور نے جو منشی جلسہ بھی تھے یہ پوچھا کہ کنول
 کے پھول سے آپ کی کیا مراد ہے اس کے جواب میں شاید انہوں نے یہی کہا کہ یہی پھول ہوتا نہیں۔ اس کے بعد
 مولوی نعمان خان صاحب نے یہ ارشاد فرمایا کہ امور باطنہ سے انصاف مذہب پر استدلال نہیں ہو سکتا
 یعنی طالب حق کو کیونکر معلوم ہو سکتا ہے کہ اس پنٹھ میں یہ بات ہے اور آپ کیونکر انکار کر سکتے ہیں
 کہ اور دن میں یہ بات نہیں۔ سو ان دونوں صاحب کے منشی صاحب کی تقریر کو کسی نے اہل اسلام
 میں سے قابل التفات نہیں سمجھا نہ دعویٰ مسموع ہونے کے قابل نہ دلیل سننے کے لائق اور نہ یہ
 پڑتا ہے کہ کوئی پادری اُنے ابھرا ہو۔ ہاں بعض ہنود جو اور پنٹھ کے تھے منشی صاحب سے کچھ لپکتے
 رہے جس کا حاصل طرفین سے بجز سمع خراشی اور کچھ نہ تھا سو تھوڑی دیر کے بعد اس قصہ سے
 فراغت ہوئے اور اسکے بعد بڑے پادری صاحب کھڑے ہوئے نام انکا بعض اشخاص پادری
 نون صاحب اور بعض پادری نوس صاحب بتلاتے تھے قوم سے انگریز تھے۔ غرض پادری صاحب
 نے کھڑے ہو کر اپنے مذہب کی حقیقت اللہ انجیل کے حق ہونے میں ایک تقریر طویل بیان کی مگر
 اس تقریر کا اپنی یاد کے موافق یہ ہے کہ خدا ایک اسکا دین بھی ایک ہی ہونا چاہیے اس لیے یہ ضرور
 ہے کہ وہ دین سب کو ہو پونا چاہیے اور اسکے قوانین اور احکام سب کو تعلیم کیے جائیں کیونکہ احکام

سلطانی اسکے تمام قلمرو میں جاری کیے جاتے ہیں اشتہار ہر گلی کوچہ تھانہ چوکی میں لٹکے جاتے ہیں اور منادی والے ہر کسی کو مناد آتے ہیں مگر ادھر دیکھتے ہیں تو سوار انجیل و کتب مقدسہ اس طرح کی اشاعت کسی بات میں نہیں پائی جاتی کہ سب کو پہنچائی گئی ہو دو سو ڈھائی سو زبانوں میں اسکا ترجمہ ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ اس دورہ میں ہر کسی کو اسکے سمجھ لینے کی گنجائش ہے علاوہ برہمن ہمارے مذہب میں مثل محمدیان بزور شمشیر کسی کو اپنے دین میں شامل نہیں کرتے بلکہ پیار سے محبت سے لطف سے نرمی سے نرم کر کے اپنی طرف کھینچتے ہیں۔ حاصل تقریر پادری صاحب تو ہر چکا اسکے بعد کی سنی پادری صاحب تو بیٹھے اور مولوی نعمان خان صاحب ابن نعمان خان صاحب قندھاری جو کبھی عہد دولت لکھنؤ میں سرکار لکھنؤ کے سوارفون میں نوکرتھے اور افضل انام میں رہتے ہیں کھڑے ہوئے عمر کو دیکھیے تو ساٹھ ستر کے بیچ باتوں کو سنیے تو خوشطبعی میں جو ہر کو کو بھی مات کرین شت سے ظریف ہیں تحصیل آدھی گلستان پرشب دروزہ بجز رد نصاری اور کام نہیں اپنے آپ کو وکیل سرکار ابد قرار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتلاتے ہیں اور یہی عبارت انکی تہذیب میں کندہ ہوا انکی تصانیف درباب رد نصاری سنی تقریر کی دلچسپی کا کیا عرض کیا جائے ایک قطعہ بعض تصانیف کے اول میں انہوں نے لکھا ہے اس کے دو شعر ہیں :-

در فیض محمد دلبے آئے جبکا جی چا نہ آئے آتش دوزخ میں جبکا جی چا
معاذ اللہ فرزند خدا کہتے ہو جیسے کو تو دادا کون ہے انکا بتائے جبکا جی چا

یہی دو شعر انکی لیاقت اور طرز تقریر اور انداز ظرافت کے بیان کے لئے کافی ہیں۔ القندہ خان صاحب وکیل سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے اور ایک دو ورقہ چسپا ہوا جو غالباً شمس الاخبار کا پرچہ تھا نکالا اور جھوم جھوم کر پڑھنا شروع کیا حاصل انکی تقریر کا جس قدر زیادہ ہے یہ ہے کہ پادری ہنری نارمن صاحب جنکی خوش بیانی کی واعظان نصاری میں دھوم تھی متوفیق بزدانی مسلمان ہوئے اور مشرف باسلام ہو کر امریکا میں تشریف لے گئے اور بجائے انجیل اب قرآن کی منبہی کرتے ہیں (غرض قرآن شریف بھی تمام عالم میں شائع ہو گیا۔ انجیل ہی کی کیا خصوصیت ہے)

دوسری ایک اور محقق انگریز کا ذکر کیا تھا جس کا نام و نشان مجھ پر یاد نہیں انھیں انھیں یہ ہے کہ ہوتوئی سلی صاحب ہونے کے حوالہ سے بیان کیا کہ فلا نے واقعہ میں انجیل عالم سے نیست و نابود ہوگئی یا یعنی صورت گم گشتگی انجیل کیونکر کہہ دیجئے کہ یہ ترجمے اسی میں مان یہ بات قرآن شریف میں پائی جاتی ہے کہ اصل بحسب کتاب موجود پھر اس پر قدر اہل اسلام عالم میں پھیلے ہوئے ہیں اس قدر کسی دین کے عالم میں اس طرح سے پھیلے ہوئے نہ ہونگے ایسے اگر یوں کہئے تو یہ ہے کہ چار سو میں قرآن شریف کی اشاعت ہوگئی قرآن شریف تمام اہل اسلام کے پاس بکثرت ہر جگہ اسکے سمجھنے والے اور سمجھانے والے موجود اشاعت عام اسے کہتے ہیں فقط ترجموں کی کثرت سے کیا ہوتا ہے پادری نوٹس صاحب نے اسکے جواب میں فرمایا کہ پادری نہری نارمن اگر مسلمان ہو گئے تو کیا ہوا اور سب انگلستان والے عیسائی ہیں اور جس شخص نے انجیل کے گم ہو جانے کا دعویٰ کیا ہے وہ ایک شخص ملحد بیدین ہی اسکا قول بہار نزدیک مسلم نہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے پوچھا تم اس واقعہ کو تسلیم نہیں کرتے پادری صاحب نے فرمایا ہم تسلیم نہیں کرتے لیکن ارباب فہم کو معلوم ہوگا کہ تاریخ مشاریعہ کا پادری صاحب کے نزدیک غلط ہونا کو پادری صاحب کے حق میں دربارہ برپادی دین عیسوی مسکت نہ ہو سکی چنانچہ اسی لیے مولانا نے یہ فرمایا کہ اگر آپ کے نزدیک یہ خبر غلط ہے تو آپ پر اعتراض گم گشتگی انجیل واقع نہیں ہو سکتا مگر اس میں بھی اہل فہم کو شک نہ ہوگا کہ دعویٰ حقیقت انجیل و حقانیت دین عیسوی کا ثبوت بھی معلوم پادری صاحب کا جب یہ دعویٰ ہو کہ انجیل کتاب آسمانی ہے اور اسکے ثبوت میں تقریر مذکور پیش کی جائے تو بھڑے شک یہ خبر سامع کے حق میں کم سے کم موجب تردد ہوگی پادری صاحب کے پاس کیا دلیل ہے کہ ہم صحیح کہتے ہیں اور مورخ مذکور غلط کہتا ہے بلکہ شہر انصاف و تحقیق مورخان یورپ خصوصاً انگلستان اس خبر کی صداقت کا بہت بڑا قریبہ ہی اور مسلمانوں کو دعویٰ تحریف کے لیے جس پر خوبی مضامین مندرجہ ذیل شاہد ہے یہ خبر منجملہ فریبہاں ہی اسکے بعد مولوی میر احمد حسن صاحب اٹھے اور یہ فرمایا کہ اگر کتاب آسمانی اور دین آسمانی کے لیے یہ ضرور ہے کہ تمام عالم میں شائع ہوا کرے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول غلط ہوگا کہ میں فقط

واقعہ سیکرہ خاٹا سنی

۱۲ جینا کتب مقدسہ انجیل و تورات و زبور

بنی اسرائیل کی گم شدہ بھیڑیوں کے لیے آیا ہوں پادری صاحب اسکے جواب میں بقول کبیر
 دوش سے اور ایسی کاستھول بات فرمائی کہ اس سے سکوت ہی فرماتے تو بہتر تھا فرمانے لگے
 مان یہ سچ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاص بنی اسرائیل ہی کے لیے آئے تھے مگر جہان خاص
 ہوتا ہے وہاں عام بھی ہوتا ہے اور لاکھوں کی لکڑی کی طرف اشارہ کر کے فرمانے لگے دیکھو یہ لکڑی ہے
 اور لاکھ بھی ہے۔ لکڑی عام ہے اور لاکھ بھی خاص۔ اور اسی کی تائید میں ایک ایسی پادری صاحب
 بیٹھے بیٹھے بولے۔ یہ بات تو شرح تہذیب میں بھی لکھی ہے۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ آپ کی
 تہذیب دانی بھی اب کوئی دم میں معلوم ہوئی جاتی ہے۔ اہل فہم کو دعوے اور دلیل کے مطابق
 ہی سو یہ بات تو واضح ہو گئی ہو گی کہ پادری صاحب کو کچھ جواب نہ آیا اور اس بات کے لیے جواب کی
 حاجت تھی مگر تیسرے مولوی احمد علی صاحب ساکن نگینہ وکیل عدالت شاہجہا پور کھڑے ہوئے اور
 یہ فرمایا کہ عام و خاص میں اگر تکرار وجودی ہے تو کیا ہوا عام و خاص کے احکام جس سے
 ہوتے ہیں انسان عام ہے اسکے احکام اور ہیں۔ زید خاص اسکے احکام اور ہیں (یعنی افراد
 انسانی میں سے کوئی مومن ہو کوئی کافر ہو کوئی محمدی ہے کوئی نصرانی کوئی خوش اخلاق ہے
 کوئی بداخلاق کوئی مرد ہے کوئی عورت کوئی نیک ہے کوئی بد کوئی مرد میدان ہو کوئی نامرد کوئی
 سخی ہے کوئی بخیل۔ ایک کے مومن یا کافر یا محمدی یا نصرانی ہونے سے سارے انسان مومن
 کافر یا محمدی یا نصرانی نہیں ہو سکتے۔ علیٰ ہذا القیاس اور سمجھ لیجئے اگر عام خاص کے احکام ایک ہی
 ہو کر تے تو سب افراد انسانی ساری باتوں میں ایک ہی سی ہوتی) اسکے بعد جناب مولوی سید ابوالمنصور
 صاحب جو مدعی امام فن مناظرہ اہل کتاب ہیں اور رد نصاریٰ میں اپنا نظیر نہیں رکھتے کھڑے
 ہوئے اور یہ فرمایا کہ اگر ترجموں کی کثرت بقدر مذکور انجیل کے آسمانی کتاب ہونے کی دلیل ہو تو یوں
 کہواٹھارہویں صدی سے پہلے پہلے انجیل کتاب آسمانی نہ تھی اٹھارہویں صدی میں بہ شرف
 انجیل کو میسر ہوا کیونکہ اٹھارہویں صدی میں ترجموں کی کثرت ہوئی ہو اور اگر اس پر بھی ادل ہی سے
 انجیل کتاب آسمانی ہے تو یہ بات ہر کتاب کی نسبت اسکی اٹھارہویں میں مستور ہے

اسکے جواب میں پادری صاحب نے بجز اسکے اور کچھ نہ فرمایا کہ مان تر جمون کی کثرت تو اٹھارہین
 صدی ہی میں ہوئی ہے پراٹھا دین صدی سے بیشتر بھی آخر کیسے قدر جیسے تھے ہی۔ سو
 جواب کیا ہے اعتراض کی صحت کا اقرار ہے۔ اسکے بعد مرزا مود صاحب جالندھری جو ایک
 مہذب بین اور فن مناظرہ اہل کتاب میں عمدہ دستگاہ رکھتے ہیں کھڑے ہوئے اور پادری صاحب
 سے یہ پوچھا کہ انجیل کی اشاعت جسکا آپ نے دعویٰ کیا ہے اس سے کونسی اشاعت مراد
 روحانی یا جسمانی شاید یہ غرض ہوگی کہ اگر اشاعت جسمانی مراد ہے تو وہ تمہارے نزدیک
 نہیں۔ موافق خیالات پادریان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین میں احکام جسمانی کا پتہ ہی نہیں
 اور اگر اشاعت روحانی مراد ہے تو اسکا بھی نصرتیون میں کہیں نشان نہیں اگر عیسائیون
 میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا روحانی اتباع ہوتا تو موافق ارشادات عیسوی عیسائی ضرور
 اس قسم کے کام کر سکتے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کر سکتے تھے۔ پادری صاحب نے ایسا یاد
 پڑتا ہے کہ اشاعت روحانی کا اقرار کیا پھر یاد نہیں مرزا مود صاحب نے کیا فرمایا۔ اسکے بعد
 اہل اسلام کے دغظ کی نوبت آئی۔ اس کام کو اور صاحبون نے مولوی محمد قاسم صاحب کے
 سپرد کیا گو بوجہ چند مولوی صاحب کا ارادہ نہ تھا کہ خود کچھ کلام کیجے مگر سب نے یہی کہا تو
 کھڑے ہو کر اول خدا کی تعریف اور اپنے عجز و نیاز کے مضامین اور کلمہ شہادت جو اکثر اہل اسلام
 کے خطوط کے شروع میں ہوا کرتے ہیں بیان فرمائے۔ اسکے بعد ایک تقریر بیان فرمائی جسکا حال
 یہ تھا کہ مذہب کی بھلائی برائی اور حقانیت عقائد کی بھلائی برائی بہ موقوف
 ہے احکام کی بھلائی برائی کو اس میں دخل نہیں کیونکہ بحیثیت حکومت حاکم کو ہر قسم کے
 احکام کا اختیار ہوتا ہے اگر ہر قسم کے احکام کا اختیار نہ ہو کرے یعنی ہر قسم کے احکام اس سے
 بمقابلہ رعیت و محکومین صادر نہ ہو سکیں تو وہ حاکم نہیں محکوم ہے برے احکام کی تخصیص بحیثیت
 عدل و انصاف و رحمت و فضل و متانت و حکومت وغیرہ اوصاف جلیلہ ہوتی ہے بنظر حکومت
 نہیں ہوتی اور ظاہر ہے کہ بنابر معبودیت فقط حکومت پر ہے عبادت اطاعت اور نثار قلبی

کہتے ہیں بشرطیکہ اس کے سامنے ہو جس کو اپنے اعتقاد میں طرح سے مختار اور ادرونگو اس کے سامنے
 محض بے اختیار سمجھے موطا ہر ہے کہ اسی کو حکومت کہتے ہیں عرض منشا و معبود حقیقی اس کی
 وہ حکومت عالیہ ہے جس کے سبب وہ حکم الحاکمین کہلایا اس صورت میں اس کا تجسس کہ یہ حکم اچھا
 ہی یا برا ہی مقتضای اخلاص عبادت نہیں گو اس کا کوئی حکم مخالف رحمت و حکمت وغیرہ اور صا مشا الہیہا
 نہو اگر تجسس ضروری ہو تو اس بات کا تجسس ضروری ہے کہ یہ حکم خدا تعالیٰ کا حکم ہو کہ نہیں یعنی یہ
 بات دیکھنی چاہیے کہ جس مدعی نبوت و رسالت کے وسیلہ سے یہ حکم ہم تک پہنچا ہو اس میں اخلاق
 و افعال پسندیدہ اور معجزات خارقہ پائے جاتے ہیں یا نہیں پھر اگر وقت ارشاد احکام ہو اس کی زیارت
 میسر نہیں آئی تو جس روایت سے یہ احکام پہنچے وہ روایت معتبر اور مقرون بشرایط اعتبار ہے کہ ان
 علاوہ برین احکام کی کوئی انتہا نہیں ہر حکم کی تحقیق کیجے تو ایک زمانہ دراز چاہیے ہند رہنٹ کے
 عرصہ میں یہ بات متصور نہیں ہاں نقطہ عقائد پر اگر حقیقت مذہب کو موقوف رکھا جائے تو بجائے کیونکہ اول تو
 عقیدہ ایک قسم کی خبر ہوتا ہے اگر صحیح عقیدہ ہے تو یوں کہو مطابق واقع ہے اور غلط ہے تو یوں کہو
 جھوٹی بات ہے سو خدا کی حکومت اور اس کا حکم الحاکمین ہونا اور وہ باتیں جو حکومت کو لازم ہیں اگر مسلم
 ہونگی تو اس کا معبود ہونا بھی مسلم ہو گا ورنہ معبود ہونا ہی مسلم نہ ہو گا جو بندوں کے ذمہ اطاعت لازم ہو پھر
 آپ عقاید ضروریہ ہر مذہب میں دو چار ہی ہوتے ہیں ایسا لہذا چڑھا قصہ نہیں ہوتا جس کی تحقیق دشوار ہو
 مگر عقائد کی رو سے دیکھئے تو مذہب اسلام سارے مذہبوں سے عمدہ معلوم ہوتا ہے اول اسلام کا پہلا عقیدہ
 جس پر بناء اسلام ہے یہ ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس کے معنی ہیں کہ سوائے
 اللہ تعالیٰ کے اور کوئی لائق عبادت نہیں اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے
 ہیں سوال حل جہاں کا خلاصہ توحید ہے کسی ملت اور مذہب والوں کو اس سے انکار نہیں زیادہ تر
 منکر توحید مشرک ہوتے ہیں ان میں سب میں بڑھکرتین فرقے ہیں ایک تو جاہلان عرب یعنی قبل
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو لوگ عرب میں تھے دوسرے ہندو ملک ہندو تیسرے عیسائی لوگ جاہلان
 عرب کی شیے باوجود کثرت مشرک بت پرستی خالق زمین و آسمان ایک خدا ہی کو سمجھتے ہیں چنانچہ قرآن شریف

میں اُنکے حال میں فرماتے ہیں لیکن سالتم من خلق السموات والارض ليقولن الله۔ جسکے یہ معنی ہیں کہ
 اگر ان سے پوچھے کہ کس نے پیدا کیا ہے آسمانوں اور زمینوں کو تو یوں ہی کہیں کہ اللہ نے اور ہندو کی
 کیفیت پوچھے تو انکو بھی ایسا ہی سمجھے وہ گوشت پرست اور اتاروں کے پوجنے والے ہیں پر جوئی سرور
 اور شکر ایک ہی کو کہتے ہیں۔ رہے نصرانی وہ اگرچہ شرک میں سب سے اول نمبر ہیں اور شرک و شرک
 صفات میں پر نصرانی مشرک ذات ہیں یعنی ذات کے مرتبہ میں تین خداؤں کے قائل ہیں لیکن
 باہم توحید کو انہوں نے بھی ماتحت نہیں چھوڑا وہ کہتے ہیں کہ جیسے ہمارے نزدیک حقیقت میں
 تین خدا ہیں ایسے ہی وہ تینوں حقیقت میں بھی ایک ہی ہیں لہذا اس امر محال کو اختیار کیا کہ وحدت
 بھی حقیقی ہو اور کثرت بھی حقیقی ہو مگر پھر بھی توحید کو ماتحت نہ چھوڑا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ توحید
 کی بنا پر انکار نہیں بلکہ اصل اصول سب کے نزدیک توحید ہی ہے اور جب توحید مسلم اصل بھی ہے تو پھر جو
 باتیں خلاف توحید ہوں گی وہ خود غلط ہوں گی یعنی شرک اور بت پرستی اور کثرت معبودان اپنے آپ غلط ہوں گی
 علاوہ برین عقل سلیم بھی اس پر شاہد ہے کہ معبود حقیقی ایک ہی ہر درجہ اسکی یہ ہے کہ تمام عالم و دین و شرک
 ایک لفظ موجود سب پر لہل سکتے ہیں اور سب کے وجود کو وجود ہی کہتے ہیں کچھ اور نہیں کہتے غرض ایک
 چیز سب میں مشترک ہے پھر اس پر عالم کا یہ حال ہے کہ اکثر موجودات قدیم نہیں حادث ہیں ایک زمانہ میں
 موجود نہ تھے اور بعد وجود ایک زمانہ میں معدوم ہو جاتے ہیں اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُن اشیاء
 کا وجود ایسا ہی جیسا گرم بانی کی حرارت اور زمین کی روشنی یعنی ایک زمانہ میں بانی ٹھنڈا اور زمین
 نے نور تھی اور بعد حرارت و نور پھر ایک زمانہ میں وہی ٹھنڈک اور اندھیرا ہے سو جیسے اس کا مد و شد
 حرارت و نور سے ہر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ حرارت و نور آب و زمین کے خانہ زاد نہیں کسی سے مستعار ہیں
 جسکے یہ خانہ زاد ہیں اور اس بہتہ پر آخر آتش اور آفتاب کا سراغ نکل آتا ہے ایسا ہی وجہ آمد و شد
 وجود اشیاء حادثہ یہ سمجھ میں آتا ہے کہ وجود انکا خانہ زاد نہیں کسی نے مستعار عنایت کیا ہے اس میں
 یہ وصف خانہ زاد ہی مستعار نہیں اور جو موجودات ایسے ہیں کہ ہمیشہ سے ایک حال پر چلے آتے ہیں
 اور کسی نے آج تک انکا زمانہ عدم نہیں دیکھا جیسے زمین آسمان آفتاب قمر کو الگ تو کو بظاہر

یہ باتیں
 عقل سلیم
 پر شاہد ہے

اس تقریر سے اُنکے لیے کسی معنی وجود کا پنا نہیں لگنا پر غور سے دیکھئے تو دمان بھی یہی بات بیان ہے
 وجہ اسکی یہ ہے کہ باوجود اشتراک وجود ہر ایک کی حقیقت کو ہر کوئی جدا سمجھتا ہے نہ ہوتا ایک کو دوسرے
 سے تمیز کر سکتے اسلئے خواہ مخواہ یہ کہنا پڑیگا کہ وجود اور چیز سے اور اشیاء مذکورہ کی حقیقت اور چیز سے
 اور ظاہر سے کہ دو چیزیں کا جیسا اجتماع ممکن ہے ایسا ہی انکا افتراق بھی ممکن ہے اور جدائی ممکن ہوئی تو
 پھر خانہ نادہ کی کہان نامچار ہو کر یہی کہنا پڑیگا کہ اسکا وجود بھی مستعار ہے مگر چونکہ ہر مستعار چیز کے لیے
 ایک ایسے دینے والے کی ضرورت ہے جسکے پاس کسی کی دی ہوئی نہ ہو بلکہ اصلی ہو تو بالضرور وجود
 مستعار کے لیے بھی کوئی دینے والا ہوگا لینے وجود کے لیے کوئی موصوف اصلی ہوگا جو خود بخود موصوف
 بالوجود لینے موجود ہو سو وہی خدا ہے اور اسی کو بے نیاز مطلق کہنا چاہیے اسکو کسی کی حاجت نہیں
 اور سب کو اسکی حاجت ہے مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قسم کا موجود سو ایک کے تصور نہیں اور اسکی
 یہ ہے کہ جب وجود کی وحدت مانی گئی چنانچہ اور پر معروض ہو چکا تو موجود اصلی بھی یعنی جسکے حق میں
 وصف وجود خانہ نادہ ہو ایک ہی ہوگا علاوہ برین وجود سے زیادہ کوئی عام نہیں اس لیے اس بات کا
 اقرار ضروری ہے کہ وجود ایک امر غیر می و دہ ہے ورنہ می و دہ ہوتا اس کے اوپر ضرور ایک مرتبہ ٹھیک
 جسکی نسبت اسکو محدود کہیں اور وہ اس سے بھی زیادہ عام ہو مگر وجود غیر می و دہ ہوگا تو یہ معنی
 ہونگے تمام مواقع وجود کو محیط ہے پھر اگر دوسرا بھی ایسا ہی ہو تو وہ کہان جائے یہ بھی تھا
 نہیں کہ وہ ہون پر دونوں ملکر ایسی طرح شدید ہو جائیں جیسے دو چراغ کا نور ملکر زیادہ تر چمکا
 باعث ہو جائے کہ نہ موصوف اصلی سے زیادہ اور کوئی موصوف نہیں ہو سکتا نہ اسکے وصف
 سے زیادہ کسی کا وصف ہو سکے خاص کر وجود اصلی کیونکہ اس سے اوپر کوئی مرتبہ نہیں اسبودہ سے
 وہ غیر محدود ہوا ورنہ محدود ہوتا آخر یہ بھی ایک حد ہے کہ اس سے زیادہ شدید ہو سکتا ہے بلکہ
 دلیل عقلی بھی خدا کی وحدانیت ضروری التسلیم ہے اور جب عقل و نقل دونوں اس بات پر شاہد ہوں
 کہ خدا وحدہ لا شریک لہ ہے تو پھر ادیان کی عبارت ظلم عظیم ہوگا کیونکہ اسکا مستحق اس وحدت میں
 سوا اسکے اور کوئی نہیں ہو سکتا لہٰذا تفصیل اس اجمال کی بہت کہ جب کا خانہ وجود سب اسکی ذات

سے تعلق ہوا تو اسکا دینا لینا اسی کا کام ہوگا جیسے آفتاب ہے زمین کو نور عطا کرتا ہے اور مری
 جبین لیتا ہے ایسے ہی خدا و وحدہ لا شریک نہ بھی وجود کا دینے لینے والا ہوگا اور ہر کسی کی ہمت
 و صفات کا وجود اسی کی عطا ہوگا اور ہر ایک کا عدم اسی کی طرف سے ضبطی وجود سمجھا جائیگا اور ظاہر
 ہے کہ اطاعت کا باعث یہی نفع کی امید یا نقصان کا اندیشہ ہوا کرتا ہے۔ تو کہ اپنے انکار کی ہمت
 تنخواہ کی امید پر کرتا ہے اور رعیت اپنے حاکم کی اطاعت یا مظلوم ظالم کی تابعداری نقصان
 اندیشہ سے کیا کرتا ہے۔ خداوند عالم میں جب یہ دونوں قدرتیں بدوجہ تمام موجود ہوں تو یہ
 اسکی اطاعت نہ کی جاوے تو اور کسکی کیجائے اور سوا اسکے اسی طرح اور کسی کی اطاعت کیجائے
 تو کیوں کی جائے اور کون ہے جسکو نفع یا نقصان کا اصل میں اختیار ہو یہ اختیار تو جب ہو
 وجود خانہ زاد ہوا ان اسکے نابھوں کی تابعداری یعنی ان لوگوں کی اطاعت جو اسکے حکم سناتے ہیں خود
 اسی کی اطاعت ہے وہ نفس پیغام رسان ہیں اور سب احکام اسی کے ہیں اس صورت میں سوا خدا
 اور ان کی عبادت جیسے ہنود و نصاریٰ کہتے ہیں بالکل خلاف عقل و نقل ہوگی۔ اسکا مستحق ہوا
 خدا تبارک کے اور کوئی نہیں ہو سکتا خاص کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور سری رام اور سری کرشن
 کو مبود کہنا یوں بھی عقل میں نہیں آسکتا کہ وہ کھانے پینے کے محتاج تھے پانچاں پیشاب و خراج
 موٹ سے مجبور تھے۔ خدا تعالیٰ وہ ہوگا جو ہر طرح سے غنی اور بے نیاز ہو محتاج اور مجبور اور وہ بھی

واقعہ پانچاں پیشاب

ایسی ایسی چیزوں کے سامنے جیسے پانچاں پیشاب خدا نہیں ہو سکتا۔ اسپر پادری نوٹس صاحب
 اٹنا و تقریر مذکور میں کھڑے ہو کر مولوی صاحب سے فرمانے لگے۔ آپ پانچاں پیشاب کا نفاذ فرمائیں
 مولوی صاحب نے کہا آپ کو احتمال تو ہیں ہوا اگر اس لفظ میں ایماء تو ہیں ہوتا تو ہم ہرگز نہ کہتے
 حضرت عیسیٰ کی تو ہیں بھی ہمارے نزدیک مثل تو ہیں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
 موجب کفر و استہداد ہے۔ مولوی محمد طاہر عرف موتی بیان صاحب نے فرمایا آپ پانچاں پیشاب
 نہ کہنے بول و براز کیسے۔ مولوی صاحب نے فرمایا بہترین ہی سہی۔ خیر مولوی صاحب نے فرمایا
 جو ایسا محتاج و مجبور ہوا اس میں خدائی کہا تبصر نصاریٰ کا یہ قول کہ خدا تعالیٰ تین ہو کر پھر ایک سے

ایسا غاہر البطلان ہے کہ کسی عاقل کی عقل اسکو تجویز نہیں کر سکتی یہاں تک کہ خود نصاریٰ بھی بڑے
 عقل اور دن ہی کے معصیرین اگر کہتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ منجملہ اسرار خداوندی ہر ہماری عقل
 ناقصہ میں نہیں آسکتا مگر جب یہ معلوم ہو گیا کہ مستحق عبادت بجز خداوند و صد لا شریک اور کوئی نہیں
 تو اور سنیے عبادت بمعنی اطاعت ہے اور اطاعت دوسروں کی رضا کے موافق کام کرنا کہتے ہیں
 پر دوسری رضا خدم رضا ہے اسکے بتلائے معلوم نہیں ہو سکتی اگر وہ خود کسی طرح اظہار نہ کرے تو پھر
 اسکے ظہور کی کوئی صورت نہیں ہم باوجودیکہ جسمانی ہیں کثافت ہماری ذات کے ساتھ ہے ہمارا
 مافی الضمیر اور ہماری رضا غیر رضا کی بات تو نہ ہمارے اظہار کے ہو ہی نہیں سکتی خواہ سینے سے
 سینہ ملا دین خواہ دل کو چیر کر دکھا دین خداوند عالم جو لطیف اور خبیر ہے اسکے مافی الضمیر اور اسکے
 دل کی بات کو بے اسکے بتلائے کوئی کیا جانے بغرض اطاعت خداوندی کیلئے اسکی ضرورت
 کہ وہ خود اپنے احکام سے مطلع فرمائے عقل نارسا سے اس بات میں کام نہیں چل سکتا کیونکہ اگر
 بالفرض ہزار باتوں میں سے کسی ایک بات کی بھلائی برائی ہزاروں میں سے کسی ایک کو معلوم
 بھی ہو جائے تو کیا ہوا اسکی خود مختاری سے یہ کیا بعید ہے کہ وہ اپنے احکام میں ان باتوں کا پتہ
 نہ دے اگر کسی بات کی تخصیص بوجہ کسی مجبوری کے ہے تو حاکم نہیں محکوم ہے اور محکوم کی خدائی
 اور مہربانیت معلوم اور مجبور نہیں تو اختیار تغیر و تبدل احکام ضروری ہو گا جس سے حسن و قبح کی پابندی
 نہ ہوگی باجملہ دربارہ احکام انتظار اظہار خداوندی ضرور ہے مگر جب سلاطین دنیا اپنے احکام بذات خود
 ہر مکان و ہر درکان پر جا کر ہر کسی کو نہیں سناتے وہ خداوند احکم الحاکمین جسکی شوکت اور حکومت کے
 سامنے سلاطین دنیا کی حکومت اور شوکت کو کچھ نسبت ہی نہیں کیونکہ ہر کسی سے کہتا پھر گیا ہے
 بادشاہان دنیا اپنے مقربین سے اپنے احکام کہہ کر لے ہیں اور وہ اور دیکھو جو بچاؤ دیتے ہیں خداوند
 کریم بھی اپنے احکام اپنے مقربین کے ذریعہ سے اور دن کو ہر بچاؤ کا مگر جب یہاں کے بادشاہان
 کے مقرب وہی ہوتے ہیں جو بادشاہوں کی موافق فطرتی خیر خواہ ہوتے ہیں اور بجز اطاعت بے
 سرتابی بھی ان میں نہیں ہوتی ورنہ مقرب نہ رہیں مستوجب ہو جائیں ایسے ہی خدا تعالیٰ کے مقرب

بھی وہی ہو سکتے ہیں جو سراپا اطاعت ہوں اور شاہدہ انحراف بھی ان میں نہ ہوتا فرق ہے کہ
 بادشاہان دنیا کو موافق مرضی اور غیر خواہ اور سراپا اطاعت وغیرہ کے سمجھنے میں غلطی بھی ہو جاتی ہے
 ایسے عزل و نصب و عقاب و عنایت ہوتی رہتی ہیں اور خداوند علیم و خیر سے کسی بات کے سمجھنے
 میں غلطی نہیں ہو سکتی ورنہ اس کے علم کو دوبارہ توضیح حقیقت ایسا کہنا پڑے گا جیسا تم ذکر کرب
 کے نور سے بوجہ نقصان بہت باریک چیزیں اور باریک فرق محسوس نہیں ہوتے۔ اور ظاہر ہے کہ
 جس کا وجود کامل ہو اس کی کسی بات میں نقصان متصور نہیں ورنہ وجود میں نقصان لازم آئے گا کہ
 جب اس کا علم کامل ہوا اور اس وجہ سے اس کو کسی کے موافق مرضی اور ظاہر و باطن مطیع سمجھنے میں
 غلطی ممکن الوقوع نہ ہوئی تو جنگ و آس نے ایسا قرب بنایا ہوگا انکا معزول ہونا اور اپنے عہدہ حکام پرانی
 سے موقوف ہو جانا بھی خلاف عقل ہوگا۔ الاحمال انہی میں کوئی ایسی بات نہ ہوگی جو نا پسندیدہ
 خداوندی ہو اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں ان کے تمام اخلاق حمیدہ کا ہونا اور تمام قواء علمیہ کا گزیرنا
 ہونا لازم آئے گا جس سے انکی معصومیت کا اثر اڑ کر نا بڑھ گیا کیونکہ جب بری صفت ہی نہیں اور فہم کامل ہو
 یعنی قوت علمیہ اچھی ہے تو بھیر اعمال ناشائستہ کے سادہ ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں فہم کے صاف
 ہونے کے لیے ایک قوت یعنی ایک صفت کی ضرورت ہو دیکھنے کے لیے بنیانی جابیئے سننے کے لیے شنوائی جابی
 ایسے ہی اچھے اعمال کے لیے اچھی صفت کی ضرورت ہو اور برے کے لیے بری صفت کی حاجت جب
 بری صفات سے وہ لوگ مبرا ہوئے تو برے اعمال سے بدرجہ اولیٰ محصوم ہونگے مگر جب سراپا اطاعت یعنی
 طرح سے محکوم ہوئے تو مبرا نہ ہوگا کہ اپنے طور پر جسے چاہیں بخشیں جسے چاہیں عذاب و سزا لگیں انکی
 ہر تو محکوم زمین حاکم ہو جائیں مان یہ بات البتہ متصور ہے کہ وہ کیسے بے دعا کیسے بے بدعا کریں کیسے
 حق میں کلمۃ الخیر کیسے حق میں برا کلمہ کہیں مگر جب وہ طرح سے مقدس مانے گئے تو وہ اپنے خیر خواہوں کے خیر خواہ
 ہی بن گئے بدخواہ نہ ہونگے کلمۃ الخیر ہی کہیں گے کوئی برا کلمہ نہ کہیں گے سوا سیکو ہم شفاعت کہتے ہیں انقصہ سولو
 اور پیغمبر کی شفاعت ممکن ہے ہر حضرت میں سے کا کفارہ ہو جانا ممکن نہیں یعنی یہ بات جو عیسائیوں کے عقائد میں
 جی ہوئی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام انیسویں صدی سے ملعون خدا ہوئے تو دوبارہ اور تیس دن انکی عوض جہنم میں رہے

ہرگز قریب عقل نہیں کیونکہ محبوب میں وجہ محبت اور عداوت میں سبب عداوت چاہیے مگر عین باہت ترست
لعون میں موجب لعنت ضرور ہی نہیں ہو سکتا کہ حسن تو کسی میں نظر آئی اور محبوب کی کوئی اطاعت تو کسی
نظر آئے اور محبت کسی اور پر کرین یعنی خوش کسی اور سے ہو جائیں بد نظر تو کوئی اور ہو اور نفرت اور ہمت
اُس سے ہو جس میں حسن خدا اور نظر آئے اور ناخوشی کی باتیں تو کوئی اور کرے اور لعنت اُس پر ہو یعنی ناخوش اُس سے
ہو جائیں ہر طرح سے طبع ہو سو ہی ہمارا عقیدہ ہے کہ کوئی کسی کی اطاعت کا مستحق نہیں اور کوئی کسی کے
گناہ کا مجرم نہیں۔ القصہ اعتقاد کثرت معبودان اور اعتقاد کفارہ دونوں مخالف عقل ہیں اور دونوں
سراسر باطل ہیں پھر اس پر کثرت معبودوں کے ساتھ وحدت کا اعتقاد تو کسی کے نزدیک قابل تسلیم نہیں
چھوٹے سے لیکر بڑے تک اور بڑے سے لیکر جوان اور لڑکے تک اہل عقل کامل عقل جون یا قص عقل
یہاں تک کہ خود نصاریٰ بھی برسے عقل وحدت اور کثرت قطعی کا جناح بخلمہ حالات سمجھتے ہیں ہر عقل
کی عقل کو بے دلیل یہ بات غلط معلوم ہوتی ہے اور جو بات عقل کو بے دلیل غلط معلوم ہوتی ہو یعنی اس کے
غلط سمجھنے میں عقل کو دلیل کی حاجت نہ ہو دلیل کا بیچ میں واسطہ نہ ہو تو پھر اس کے اثبات کی ایک کیا
ہذا دلیل میں بھی ہوں تو کیا ہوا ہرگز مثبت یا نہیں ہو سکتیں اور ہوں تو کیونکہ ہوں شنیدہ کے بوجھ سے
جو بات بے واسطہ غلط نظر آئے وہ مثل دیدہ ہے اور جو بات بروئے دلیل صحیح کہی جائے وہ مثل شنیدہ
ہے اور اس کی ایسی مثال ہے جیسے قریب مذکور اہل عالم نے نہ رہا غشی دان نے فنون میں بکت
روزگار ہو سید بچہ آئین ہوں کہ انتاب خوب ہو کیا اور ایک جابل کن مائرا شنیدہ کہیں
اوپر پر کھڑے ہوئے اور ان کے دیکھے گئے وقت کے آثار ہوں اور باہر سے تو جیسے شخص یا جو دیکھائی
ہو اور اس کے ساتھ ساتھ ہوں اور ان کے ساتھ ساتھ ہوں اور ان کے ساتھ ساتھ ہوں اور ان کے ساتھ ساتھ ہوں
کو نہ جانتا ہو پھر بھی اپنے منہ کے ساتھ اس علم کے قول حلال کو نہیں مانتا اور ایک عالم کا
کیا ہزار عالم بھی ملکر بڑا بھی لکھ ہی غروب کا دعویٰ کر میں تب بھی سب کو غلط کہتا ہے
اپنے ہی عقل قیامت میں اپنے اس علم کے سامنے ہوئے واسطہ ہنزلہ شاہد ایسے مضامین
کے محل ہونے کی نسبت قائل ہوں ان مضامین کو جو بوسیلہ ذہن میں آئیں اگرچہ بڑے بڑے

دانشمند اس طرف ہوں غلط سمجھے گی۔ غرض جیسے وہ شخص گفتری کی بات کو غلط سمجھتا ہو اور
 خود گفتری کی نسبت کہتا ہے ہونہ ہو یہی غلط ہے میرا مشاہدہ غلط نہیں گویہ نہ جانے گفتری
 میں کیا غلطی ہے اور نقصان ہے ایسے ہی عقل عام و خاص اپنے مشاہدہ استحالہ کے سامنے
 انجیل کے دعوے تسلیم کو اگر بالفرض اسکے کسی ایسے فقرہ سے نکلتا ہو جس میں احتمال الحاق
 بھی نہ ہو چہ جائیکہ یقین الحاق ہرگز قبول نہ کریگی بلکہ خود انجیل ہی کو غلط کہے گی اور یہ کہے گی کہ
 ہونہ ہو اس میں غلطی ہے گویہ نہ جانے کہ کہاں کہاں غلطی ہے مان بعض مضامین ایسے ہوتے
 ہیں کہ استحالہ تو معلوم نہ ہو پر انکی حقیقت بھی کچھ معلوم نہ ہو بلکہ ان کی حقیقت میں حیران ہو
 مولوی محمد قاسم صاحب اس قسم کی تقریر فرما رہے تھے جو پادری صاحب نے اطلاع کی کہ
 پندرہ منٹ ہو چکے۔ تقریر مذکور کے ناتمام رہ جانے کا اہل اسلام کو افسوس ہو رہا۔ مولوی صاحب
 کے کہنے سے یہ معلوم ہوا کہ ان کو محالات اور متشابہات میں فرق بتلانا منظور تھا کیونکہ متشابہات
 تو مثل ذات و صفات خداوندی اور ارواح بنی آدم وغیرہ معلوم الوجود مجہول الکلیفیت ہوتی
 ہیں عقل کو ان سب کے حقایق کے دریافت کرنے میں حیرت ہوتی ہے اور محالات کے علم میں
 حیرت نہیں ہوتی بلکہ علم عدم اور غلط استحالہ ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ علم عدم اور عدم علم میں
 زمین آسمان کا فرق ہے حاصل تقریر مولوی صاحب تو ہو چکا۔ آگے سینے مولوی صاحب تو بھی
 اور پادری صاحب آئے یہ فرمایا کہ مولوی صاحب نے اپنے مذہب کے فضائل کچھ بیان نہ فرمائے
 ہمارے مذہب پر اعتراض دیے۔ سب سے اعتراض کیا تو یہ کیا مضامین پر کچھ اعتراض نہ ہو سکا
 اسکے جواب میں مولوی صاحب کے اٹھنے کی قوت نہ آئی جناب مولوی احمد علی صاحب
 سالن مکینہ دلیل عدالت شاپور کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا یہ میں اپنے مذہب کی فضیلت
 بتا رہا ہوں اور مذہب میں یہ رعب ہیں اور ہمارے مذہب میں ان عیوب میں سے ایک بھی نہیں
 اسکے بعد بعض ایسی پادریوں نے کھڑے ہو کر سب اہل جلسہ کے کان کھائے۔ منجملہ پادریان
 مذکورہ مولاداد خان نام ایک پادری نے ایک مہل تقریر جس میں آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم

مولوی صاحب کی تقریر

کی نسبت گستاخی ٹپکتی تھی شروع کی اور یہ نہ کرنا تو اور کیا کرتا۔ پادریوں کا قاعدہ ہے کہ مسلمانوں سے دامن چھڑانے کو گستاخانہ پیش آتے ہیں۔ مسلمان چونکہ ایسی باتوں سے گھبراتے ہیں اور جواب کی تہ کی دے نہیں سکتے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حواریین اور انبیاء سابقین علیہم وعلیٰ نبینا الصلوٰۃ والسلام اگر ان کے نزدیک برے ہوتے تو اس چال چل سکتے ناچار ہو کر زبان کا جواب ہاتھ سے دینے کو تیار ہوتے ہیں جس سے پادریوں کو اس بات کا موقع مل جاتا ہے کہ مسلمانوں کو جواب نہیں آتا ان کو دہشتہ ہیں یا خاموش ہو کر طرح دیتے ہیں جس سے پادریوں کا کام بن جاتا ہے۔ غرض انصاف کو بغیر مار خون خدا کو طاق میں نہ کہے اور نہ پیش آتے ہیں۔ سومولی دادخان مذکور بھی اسی چال چلے نقل کفر کفر نباشد یہ سمجھ کر بدشعوری حاصل تقریر مولادادخان مذکور لکھتا ہوں ورنہ زبان کو ملتا ہوں تو ہستی نہیں قلم کو اٹھاتا ہوں تو اٹھتا نہیں۔ اس تقریر ناپاک کا حاصل یہ تھا جیسے مسلمانوں کے نبی نے دعوے کیا بے نیکیوں کلال گرد بھی ایسا کہتا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فرمایا ہے کہ میرے بعد جو آئیں گے چور اور مٹ مار سونگے یعنی اس سے یہ معلوم ہوتا ہے بعد عیسیٰ علیہ السلام کوئی باوی نہ آئے گا جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے اس کے جواب میں یہ فرمایا وہ پادری صاحب ساری عمر انجیل پڑھتی پھر بھی یہ خبر نہیں کہ انجیل میں کیا ہے انجیل میں یہ نہیں جو میرے بعد آئیں گے چور اور مٹ مار سونگے بلکہ انجیل میں یون ہی جو خیمہ سے پیشتر آئے وہ چور اور مٹ مارے تھے۔ اس نے اپنے قول پر اصرار کیا جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے فرمایا اچھا انجیل سکاڑا اس پر پادری نوٹس صاحب نے فرمایا بھائی سے غلطی ہوئی مولوی صاحب سمجھ فرماتے ہیں۔ مگر اس لفظ کا یہ ترجمہ ہے وہ بمنزلہ مضارع دوسنے کے لئے آتا ہے پیشتر اور بعد دونوں اس کے معنی ہوتے ہیں جناب مولوی ابوالمنصور صاحب نے فرمایا اصل لفظ عبری۔ اگر دونوں معنوں کے لئے ہے تو کیا ہوا لفظ پیشتر تو دونوں معنوں کے لئے نہیں۔ غرض بالفرض اگر اصل لفظ دونوں معنوں کے لئے موضوع بھی ہو تو کیا فائدہ پیشتر کے لفظ سے ترجمہ کرنا خود اس بات پر شاہد ہے کہ بدلیل سابق و سابق بعد مراد نہیں پیشتر مراد ہے اس پر پادری مولادادخان کوئی ایسی موندہ کی کھائی

کہ پھر سر نہ اٹھارا اور تا اختتام مذاظر بھلب نہ ہلائے باقی زبرد تو بیخ کی بوجھاڑ اور لفع میں رہی
مسلمانوں نے کہا کہ کیا ہندو بھی بُرا بھلا کہتے تھے چنانچہ ایک ڈپٹی صاحب ہندو مذہب جگام غائب
اجودھیا پر شاد ہے کھڑے ہوئے اور اس مضمون کو دیر تک بیان کرتے رہے کہ کیک پیشواؤں کو
بڑا نہ کہا چاہیے۔ پادری صاحب یہ کہتے تھے بھائی کی یہ غرض نہ تھی کہ تو میں کیجے مگر اہل اسلام کو
دعوت تسلیم صحت معنی بعد بھی کچھ دشواری نہ تھی۔ اول حضرات حواریں جو راہ اور بیٹ مار رہے
جب کہیں کسی اور کی طرف دیکھنے کی نوبت آتی بہر حال لفظ پیشتر کیے بالفظ بعد پادریوں کو طرح
دشواری ہے ایک صورت میں پہلے انبیاء کی نبوت کا انکار ہے اور ایک صورت میں حواریوں کی نبوت

کا انکار۔ القصہ جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے جب پادری مذکور کی غلطی پکڑی اور
پادری نوس صاحب نے اسکی تصدیق کی تو باہین نظر کہ پادری مولاداد خان مذکور کی غرض
ابنی غلط بیانی سے ابطال نبوت حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم بذریعہ سبیل منظور تھا بذریعہ سبیل
ہی حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے ثبوت میں کچھ جھڑ جھڑ ہوئی جناب مولوی
سید ابوالمنصور صاحب نے چند پیشین گوئیاں بہ نسبت نبوت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم
تورات میں سے نکال کر پیشین گوئیاں منجملہ انکے وہ پیشین گوئی بھی تھی جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام
کو خطاب کر کے یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ تیرے بھائیوں میں سے تجھ جیسا ایک نبی پیدا کر دے گا اور اسکے
سنہ میں اپنے کلام ڈالوں گا۔ اور اس پیشین گوئی کے بعد یہ فرمایا کہ فیما بین رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام جالیس باؤن میں مماثلت ثابت کر سکتا ہوں اس روز تو سوا
تھار ہر قومہ فیما بین اہل اسلام و نصاریٰ اور کوئی گفتگو قابل تحریر نہیں البتہ یہ بات قابل تحریر ہے کہ
پادری نوس صاحب اور کوئی شخص لائق گفتگو جیسا یوں میں سے نہ تھا۔ اور دن کو تقریر کی نسبت
اگر یوں کہیے کہ قالب الفاظ میں ابھی معانی ڈالنے کی نوبت نہ آئی تھی اور الفاظ ہی سے خانہ پری اوقات
کرتے تھے تو البتہ ایک عند مستقل ہی نوبت سے یہ جلسہ شروع ہوا تھا۔ اور دو بجے یہ جلسہ برخاست ہوا اہل اسلام
نے اول نماز پڑھی پھر کھانا کھایا اور باہم ایک دوسرے کی تقریر کی غلی کا ذکر ہوتا رہا اور افضال

داود علیہ السلام

نور علیہ السلام

کیفیت چلے دوم روز دوشنبہ ششم مئی ۱۹۶۴ء

زنجے ہی خیمہ گفتگو کی طرف سب مناظر ان اہل اسلام اور سوارانے اور شائقان گفتگو روانہ ہوئے
 رکیت کیا بن خیمہ میں چند کاریاں خالی ہیں باقی سب پر آدمی ہی آدمی تھے یہ سمجھا کہ شاید پھر جگہ نہ ملے
 شوق گفتگو میں پہلے ہی سے اکثر صاحب آئیے تھے اس پر بھی آدمی گئے چلے آئے تھے اور سوار
 آئے اور عوام خیمہ کے گرد تھے آدمی پر آدمی کرتا تھا سپاہی پائیس لگ رہا روکتا تو سب اندر ہی پہنچتے
 جگہ ملتی یا نہ ملتی اس لیے ہتھکان چلے اور بہت سی کاریاں اور موٹے موٹے منگوانے قریب دو
 اڑھائی سو کرسی دیوہ کے اُس خیمہ میں مامور کر کے فی اس پر بھی بہت سے صاحب خیمہ کے
 لوگوں میں اور کرسیوں کی تعداد میں اضافہ کیا گیا اور بہت سے لوگ چلے آئے اور دیوار
 خیمہ کے آگے کرسیوں کی پٹریاں بچا دی گئیں اور سوارانے سے سب پر آدمی اور بہت سے
 شوقین شائق گفتگو کے آگے آئے اور بہت سے شوقین شائق گفتگو کے آگے آئے اور بہت سے
 میں سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے
 یوں ہی گفتگو میں آئے اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے
 شوقین شائق گفتگو کے آگے آئے اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے
 روکتے تھے اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے
 ہوتے تھے اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے
 اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے
 پانچویں دن صبح میں ان کی صورت عام حالت میں تھی اور ان کی ہولی بہت سے
 کرسیوں اور کرسیوں پر بیٹھے تھے اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے
 ساتویں دن صبح میں ان کی صورت عام حالت میں تھی اور ان کی ہولی بہت سے
 ہوئے کہ کرسیوں پر بیٹھے تھے اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے
 سے چند آدمی گفتگو کے آگے آئے اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے

شوقین شائق گفتگو کے آگے آئے اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے کاریاں تھیں اور بہت سے

جناب مولوی سید ابو المنصور صاحب معروف بہ مولوی منصور علی صاحب مولوی سید احمد علی صاحب
 و مرزا محمد صاحب یہ تین صاحب مناظرہ اہل کتاب میں بطور الزام و سنگاہ کامل کہتے تھے اور وہ
 علما میں سے ایک تو مولوی سید احمد حسن صاحب امر وہی دوسرے مولوی محمد قاسم صاحب گراں
 ہفت بیک وجہ یہ نام انکا نہیں لکھا گیا۔ بجائے مولوی محمد قاسم صاحب حافظ خورشید حسین صاحب
 لکھا گیا۔ اور پادریوں میں سے۔ اول تو پادری نوٹس صاحب چار اور جبکہ نام یاد نہیں ہے
 علیٰ ہذا القیاس ہندو میں سے بھی پانچ آدمی مقرر ہوئے بلکہ لوجہ اجتماع فرقیاتے چند ہندو اس بات
 کے خواہشگار ہوئے کہ ہمارا ہر فرقہ جدا ہے ہر ایک فرقے میں سے پانچ پانچ آدمی و پانچ پانچ آدمی
 کے موافق قرار پایا قصہ کوتاہ پادری صاحب جب بیان تغیر و تبدل قوانین جلیسے سے مانع ہوئے
 تو اہل اسلام کی طرف سے یہ استدعا ہوئی کہ پادری صاحب کے دمر ہمارے کل کے اعتراض باقی رہیں
 بغرض اتلم کلام انکا جواب اول چاہیے۔ پادری صاحب نے فرمایا کل کی بات کل کے ساتھ گئی
 اس میں فریقین سے اصرار و انکار رہا اور اس وجہ سے بعض اہل اسلام کبیدہ ہو کر یہ جلیسے تھے
 کہ اگر یہی نا انصافی ہے تو آج کی گفتگو میں اس سے زیادہ اور کیا ہوگا۔ جسکی توقع پر بیٹھے رہے
 اس سے تو اٹھ جانا بہنہو ہے مگر مولوی محمد قاسم صاحب نے انکی نہ مانی اور پادری صاحب سے
 کہا اچھا یہی سہی پر خود کھڑے ہو کر باوراز بلند تمام مناظران بات سے یہ کہا۔ صاحب کل کے
 ہمارے اعتراضوں کا جواب پادری صاحب عنایت نہیں فرماتے بلکہ پادری صاحب انصاف
 سے یہ توقع نہ تھی مگر جب نہیں مانتے تو کیا کہیں یہ مجبور ہی ہم مجبور کرتے ہیں اور تازہ گفتگو کی اجازت
 دیتے ہیں اور حرمونی میان صاحب سے یہ کہا کہ آپ اس بات کو کھلیے۔ اسے جو بنایا بغرض اہل اسلام
 نے یہ کہا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی ان دنوں پر لوجہ کوتاہی وقت نا تمام ہو گئی تھی وہی بولی
 ہو جائے پادری صاحب نے بھی شاید اسے نہایت سمجھا فرمایا اچھا ان اہل اسلام ہی اہل بیان
 کریں اس لیے اہل اسلام نے مولوی محمد قاسم صاحب کو اشارہ کیا۔ ہمارے فکر گفتگو کے خیمہ میں
 سے پیشتر جناب قاضی مسفر از علی صاحب شاہ بہا پوری جو کہیں ایک شہر رئیس تھے غلام میں بگڑ گئے

ہیں اور لیاقت علی اور فن مناظرہ میں عمدہ مناسبت رکھتے ہیں ایک تحریر لکھ کر لائے تھے اور مولوی محمد قاسم صاحب وغیرہ کو سنائی تھی وہ تقریر کو خوب یاد نہیں نا تمام سی ایک بات یاد ہے شاید اس قسم کی بات تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئے تو یہود نے انکار کیا اور حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو یہود و نصاریٰ دونوں نے انکار کیا اس سے زیادہ فسوس کچھ یاد نہ رہا اگر یاد دہشتی تو وہ بھی ایک دلچسپ بات تھی غرض وہ تقریر باہم سنائی گئی تھی اور یہ پیشری تھی کہ آج بجائے وعظ جی طرح ہو سکے یہ بھی پڑھی جائے اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب نے جناب قاضی صاحب سے فرمایا آپ تشریف لائیں اور تحریر مسطور سنائیں۔ قاضی صاحب کے بڑے بھائی گری پوری صاحب لے پوچھا آپ بھی انہیں بچپن میں ہیں جو اس کام کے لیے مخصوص ہوئے ہیں قاضی صاحب نے فرمایا کوئی نہیں۔ پادری صاحب لے فرمایا پھر آپ کیون تشریف لائے ہیں قاضی صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرمایا انکو گفتگو کی اجازت ہے یہ بیکرا اجازت دی گئی پادری صاحب نے فرمایا یہی گفتگو کر سکتے ہیں آپ کو اجازت نہیں ہو سکتی۔ اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب ہی کو کھڑا ہونا پڑا۔ اسپر جناب مولوی احمد علی صاحب وکیل عدالت نے ارشاد فرمایا آج آپ اپنے مذہب کے فضائل ہی بیان فرمائیں کسی پر اعتراض نہ فرمائیں قصہ کوتاہ جناب مولوی محمد قاسم صاحب اس منبر کے پاس تشریف لے گئے جہاں واعظ کھڑا ہو کر وعظ کہتا تھا اور نام خدا تو حید و رسالت کا ذکر چھیڑا۔ توحید کے متعلق جو کچھ گفتگو اس دن ہوئی وہ خوب تو یاد نہیں رہی پر اغلب یہ ہے کہ روز اول کی گفتگو کے قریب قریب تھی مگر ان اسی کے ساتھ یہ بھی بیان تھا کہ مسلمان توحید کے اور اس وجہ کو مستقیم ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں افضل سمجھتے ہیں اور بعد خداوند عالم انہیں کو جانتے ہیں مگر با اینہم ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا بھی جو آداب عبودیت میں سے ادا نہ کرنا ادب ہے انکے لیے جائز نہیں سمجھتے پھر اسکے بعد ضرورت رسالہ میں غالباً وہی تقریر بیان کر کے حوالہ دے بیان کی تھی ایک تقریر بیان کی جسکا حاصل یہ ہے کہ اب اسکا دیکھنا ضرور ہے کہ کون نہیں ہے کون نہیں مگر یہ بات بے نتیجہ اصل دینا ربوۃ معلوم نہیں ہو سکتی

کمال پہنچے۔ مگر ہم نے غور سے دیکھا تو اخلاق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی کو بڑھکر
 نہ پایا۔ آپ کے اخلاق کی ایک تو یہی بڑی دلیل ہے جو اوروں کے نزدیک موجب اعتراض ہے
 اور لوگ جہاد کو بڑا اعتراض اس مذہب پر سمجھتے ہیں مگر قطع نظر اس سے کہ جہاد اور دنیوں میں
 بھی تھا اور عقل سلیم کے نزدیک بیشک ایک عمدہ سامان تہذیب عالم اور فدیہ رفع شرک والہام
 وقتہ و فساد کے لشکر جہاد میں نہ تھا سو یہ لشکر جہاد جس نے دم و شام و عراق و ایران و مصر
 و بین کوزہ و زبر کر دیا آپ کو کیونکر میسر آیا بظاہر سالن فراہمی لشکر دنیا میں دودیکھتے ہیں۔ مال
 دولت یا حکومت کی جبر و قدرتی سوا آپ میں دونوں نہ تھے آپ کہیں کے بادشاہ نہ تھے بادشاہ ہزاروں
 نہ تھے تاجر نہ تھے جاگیر دار نہ تھے لواء دار نہ تھے جو یوں کہنے لگا کہ کھا اور یہ کار نمایان کر دکھایا
 حکم نہ تھے یا پرنہ تھے جو یوں کہتے ایک ایک دودو آؤں گے پیچھے مثلاً بیت بعض سلطنتوں کے قسے
 سنتے ہیں منگوانے اور بے سبب کیا بجز اخلاق اور کیا پھر تہی جس نے یہ تسبیح کی اور برابر کے جہانوں
 کو ایسا مسخر کر دیا کہ جہان آپ کا ایسا ہے کہ ان خون گراہیں یہ بھی نہیں کہ ایک دو روز کا اور لڑتا
 ہو چکا عمر بھر بھی کیفیت رہی آپ ہی کے پیچھے کہتے بے تھکے زن و فرزند کو چھوڑا لھر بار سب
 ہر ناک زن و فرزند اقربات اہلے نمودار یا اہلے کائنات سے مارنے لگے یہ آپ کے اخلاق اور
 آپ کی محبت نہ تھی تو اور کیا تھا عرض کیا کہ عرب بیت بے بین خود مردان کو ایسا ٹٹھی میں لیا
 کہ کسی نرم مزاج مذہب جیت کے لوگوں کے کہیں کر دے کہ نسبت میں ایسی تھی آج تک کسی نے
 نہ سنی ہوگی ایسے انداز کوئی تھا کہ توہین و نفرت اور عیب و ستم میں تھے یا حضرت نوح
 علیہ السلام میں تھے یا حضرت ابراہیم علیہ السلام میں تھے یا حضرت موسیٰ علیہ السلام میں تھے
 یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تھے یا کسی اور میں تھے انصاف سے کوئی صاحب بتلا میں تو سہی اس
 قسم کے اخلاق کا کوئی اور شخص پہلے۔ یہی تقریب ہو رہی تھی اور لوگوں پر ایک کیفیت تھی ہر کوئی
 ہمہ تن گوش ہو کے سوا کسی صاحب کی جانب نہ تھا کسی کی آنکھوں میں نہ تھے نہ آنسو
 کسی کی آنکھوں میں نہ تھے۔ پھر یوں کہ یہ حالت کہ شہد رب جس و مرگت۔ ہر پارہی صاحب

یہ تسبیح کی اور برابر کے جہانوں کو ایسا مسخر کر دیا کہ جہان آپ کا ایسا ہے کہ ان خون گراہیں یہ بھی نہیں کہ ایک دو روز کا اور لڑتا ہو چکا عمر بھر بھی کیفیت رہی آپ ہی کے پیچھے کہتے بے تھکے زن و فرزند کو چھوڑا لھر بار سب ہر ناک زن و فرزند اقربات اہلے نمودار یا اہلے کائنات سے مارنے لگے یہ آپ کے اخلاق اور آپ کی محبت نہ تھی تو اور کیا تھا عرض کیا کہ عرب بیت بے بین خود مردان کو ایسا ٹٹھی میں لیا کہ کسی نرم مزاج مذہب جیت کے لوگوں کے کہیں کر دے کہ نسبت میں ایسی تھی آج تک کسی نے نہ سنی ہوگی ایسے انداز کوئی تھا کہ توہین و نفرت اور عیب و ستم میں تھے یا حضرت نوح علیہ السلام میں تھے یا حضرت ابراہیم علیہ السلام میں تھے یا حضرت موسیٰ علیہ السلام میں تھے یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تھے یا کسی اور میں تھے انصاف سے کوئی صاحب بتلا میں تو سہی اس قسم کے اخلاق کا کوئی اور شخص پہلے۔ یہی تقریب ہو رہی تھی اور لوگوں پر ایک کیفیت تھی ہر کوئی ہمہ تن گوش ہو کے سوا کسی صاحب کی جانب نہ تھا کسی کی آنکھوں میں نہ تھے نہ آنسو کسی کی آنکھوں میں نہ تھے۔ پھر یوں کہ یہ حالت کہ شہد رب جس و مرگت۔ ہر پارہی صاحب

اطلاع دی آپکا وقت ہو چکا سننے والوں کو رماں رہ گیا۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا صاحب
 تنگتر وقت سے معذرت ہوں ورنہ انشاء اللہ شام کر دیتا جو کچھ کہا دریا میں کا ایک قطرہ سمجھے۔ معنی بیان
 صاحب نے پکار کر کہا صاحبوں کو جو کچھ بیان ہوا یہ دریا میں ایک قطرہ ہے۔ خیر جناب مولوی
 محمد قاسم صاحب تو اپنی بات پر جا بیٹھے اور پادری نولس صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا اسی
 مسلمانوں میں تو حید بہت عمدہ ہے پر کاش اسکے ساتھ تثلیث کا بھی ان میں اعتقاد ہوتا پھر اسکے
 بعد ازل تو عہد عتیق کی کسی کتاب کا حوالہ دے کر کہا کہ دیکھو اس سے بھی تثلیث ثابت ہوتی ہے۔ اسکے
 بعد دلائل خلیہ پر محکمے اور بزعم خود یہ ثابت کیا کہ توحید بتثلیث سمجھ ہی میں نہیں آتی اور توحید
 نے تثلیث ممکن ہی نہیں فرماتے ہیں دیکھو ہم ایک کا ہندسہ لکھتے ہیں اور آئین طول بھی ہوتا ہے
 عمق بھی ہوتا ہے۔ ہندسہ ایک ہے پر بے ان تین باتوں کے موجود نہیں ہو سکتا۔ آدمی کی روح
 ایک ہے مگر اس میں خواہش بھی ہے قوت خیالیہ بھی ہے اور ضابطے ایک کوئی اور چیز کہی اور
 کہا دیکھو روح ایک ہے پر بے ان تین باتوں کے نہیں ہو سکتی۔ دیکھو درخت ایک ہے پر اس میں
 جڑ بھی ہے شاخیں بھی ہیں پتے بھی ہیں۔ وہ ایک ہے ان تین چیزوں کے نہیں ہوتا غرض
 اثبات تثلیث میں یہ دل فریب باتیں کرتے کرتے تقدیر کے مسئلہ کی طرف متوجہ ہو گئے اور یہ فرمایا کہ
 مسلمانوں کے مذہب میں ایک اور نقصان ہے کہ ان کے ہاں تقدیر کی تعلیم کج آتی ہے اور اسکی
 سند میں کہا سورہ تہا بن میں ہے هو الذي خلقكم فمنك كافر ومنك مؤمن جسکے معنی ہیں اللہ
 جسے پیدا کیا تم کو اس طرح کہ کوئی تم میں سے کافر اور کوئی مؤمن۔ اس پر مولوی محمد قاسم صاحب
 بولے پادری صاحب میں کچھ غرض کیا چاہتا ہوں ایک روایت کہ ہاں بعد آپ فرماتے ہو کہ
 کل آپ ہم پر یہ اعتراض کرتے تھے کہ آپ اپنے مذہب کے مسائل نہ بیان کیے ہم پر اعتراض
 کریں گے کہ آپ نے بھی وہی شیور اختیار کیا درست ہے اس مسئلہ اندر یہ پرکھ بیٹھ کر کرنا آپکی مخلوقیت
 کے آثار میں سے ہے پادری صاحبوں کی یہ آخری چال ہوتی ہو جب سب طرف سے مجبور ہو جائے
 ہاں تو تقدیر کے مسئلہ کو پیش کرتے ہیں اور یہ سبب ہیں کہ اہل اسلام کو مسکا جواب نہ آئے گا مگر

میں آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ آپ اس اعتراض کو بھی پیش کر لیجئے ہم انشاء اللہ اس کا بھی جواب
 دینگے یہ کہہ کر کہا اب فرمائیے آخر پادری صاحب نے یہ مضمون ادا کیا کہ اگر تقدیر کو مانیں تو بندہ بیگناہ
 لعد خدا عالم ہوگا جو پہلے سے بہت سے آدمیوں کو جہنم کے لیے تجویز کر لیا اور پھر اسی کے موافق کیا
 انکو نکالنا تھا نہ دھکا دینا تھا علاوہ برین آدمی سب ایک سے ہیں جیسے سارے آدمیوں کے ہاتھ
 پاؤں انکے ناک کان ایک سے ہیں ایسے ہی مدھونکو بھی سمجھئے۔ غرض یہ فرق کفر و ایمان پہلے سے
 نہیں اپنے آپ کوئی مدمن ہو باؤ یا کافر و باؤ۔ جس وقت پادری صاحب یہ فرما رہے تھے کہ
 سب آدمیوں کی آنکھ ناک ایک سی ہیں تو مولوی نعمان خان صاحب کیا فرماتے ہیں پادری صاحب
 بھگوان اپنے آپکو مستثنیٰ کر لیجئے میں بھی گنجا ہوں آپ بھی گنئے ہیں یا اس قسم کی بات کسی اور
 کرسٹیان نے کہی تھی۔ اسپر مولوی صاحب نے یہ فرمایا سو پادری صاحب بھی مجسم کرنے لگے
 اور ماشہر جبل وغیرہ کرسٹیان جو انکے آس پاس بیٹھے ہوئے تھے بہت ہی ہنسے۔ مگر پادری صاحب
 اپنی کہے چلے جاتے تھے جو بندہ منٹ ہو چکے اپنے نزدیک مضمون کو ناقام سمجھ کر مولوی محمد قاسم
 صاحب وغیرہ کی طرف مخاطب ہو کر کیا کہتے ہیں اگر آپ صاحب مہربانی فرما کر کچھ اور مہلت
 دیں تو ہم کچھ اور بیان کر لیں۔ اسپر اور دن کی توراسے نہ تھی کہ آنکو مہلت دیجائے یعنی جب
 ہم کو مہلت نہیں دیتے تو ہم کیوں دین۔ اچھا ان کا بھی مضمون ناقام ہی رہے مگر مولوی محمد قاسم
 صاحب نے یہ سمجھ کر کہ ہم آنکو مہلت دینگے تو یہ بھی ہم کو مہلت دینگے پھر ہم انشاء اللہ بہت کچھ
 بیان کر لیں گے ادھر آنکو اس بات کے کہنے کی گنجائش نہ ہے گی کہ سارے اعتراض بیان ہو
 جائے مدہ حقیقت معلوم ہوتی یہ کہ پادری صاحب ہم آپ کی طرح نہیں کہ اجازت ہی نہ دیں
 ہماری طرف سے اجازت ہے آپ پندرہ منٹ کی جگہ بیس منٹ بیان کریں پچیس منٹ بیان
 کریں تیس منٹ بیان کریں آپ حسب درخواست بیان کر لیں ہم انشاء اللہ سب کا جواب دینگے
 قصداً پادری صاحب نے اس ایک مضمون کو بہت دیر تک بیان کیا اور اپنا سا خوب بندہ
 مارا تیس منٹ جب ہو چکے تھے پچیس منٹ ہوئے۔ وہ بیٹھے اور جناب مولوی محمد قاسم صاحب کھڑی

ہوئے اور ہنس کر یہ فرمایا لیجئے پادری صاحب اب کچھ بھی ۳۰ منٹ کی اجازت دیجئے لاچار ہو کر
 پادری صاحب کو اجازت دینی پڑی جناب مولوی محمد تاسم صاحب اسی منبر کے پاس اشرف لگے
 اور اول یہ کہا کہ کل کے جلسہ میں تو ہماری طبیعت بہت کبیدہ تھی۔ پادری صاحبوں کی طرف سے
 وہ لوگ کھڑے ہوتے تھے جنکو گفتگو کا سلیقہ نہ تھا الفاظ سے اوقات کی خانہ پری کر دیتے تھے
 مگر آج ہماری طبیعت بہت مخطوط ہوئی۔ پادری صاحب بہت خوش تقریر اور صاحب سلیقہ
 بین انکی باتوں کے جواب میں کہ ہمارا بھی جی چاہتا ہے۔ مگر باوجود اس لیاقت کے پادری صاحب
 نے ایسی ایسی غلطیاں کھائی ہیں کہ کیا کہئے۔ میں اب عرض تو بین پادری صاحب نہیں کہتا امر واقعی
 بیان کرتا ہوں۔ پادری صاحب کا دعویٰ کچھ ہے اور دلیل کچھ ہے سوال از آسمان جواب از آسمان
 دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ جیسے ہمارا خدا واحد حقیقی ہے ایسے ہی وہ باوجود وحدت حقیقی کے کثیر
 بھی حقیقی ہے لیکن حقیقت میں تین بھی ہے سو اس اجتماع وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کے لیے
 پادری صاحب نے دلیل بیان کی تو وہ کی جس سے کثرت حقیقی اور وحدت اعتباری کا
 اجتماع ثابت ہوتا ہے نہ اصل مطلب کا اثبات۔ پادری صاحب نے معنی مثالین بیان فرمائیں
 سب اسی قسم کی ہیں توفیق کے لیے اول ایک مثال عرض کرتا ہوں۔ سنئے اگر شکر ایک برتن میں
 اور کیڑا ایک برتن میں اور پانی ایک برتن میں اور پھل ان تینوں کو ایک کٹورے میں ڈال کر شربت
 بنائیں تو کو دیکھتے ہیں وہ تینوں نے حال ایک چیز نظر آتی ہیں کہ عقل صاحب ہزار تینوں چیزوں
 کو بہ دستور کثیر مختلف الحقیقت سمجھتی ہے عرض ان تین چیزوں کو تین زبان کے لیے ملایا ہے اگر
 وہ تین زبان شربت بن جانے کے وقت تین نہ رہتیں تو وہ تین زبانیں ہر طرح تمیز لینے شیرینی
 اور خوشبو اور تسکین حرارت یا ان کی رائیق آتشیں ہے گو حاصل ہو تین کچھ اور تین بات ہونانی
 سو جیسے وہ ان تین چیزیں ایک زبان میں کہتی ہو گئی ہیں اور اس وجہ سے باوجود کثرت اور
 تشلیث حقیقی کے شاہدہ کے وقت ایک نظر آتی ہیں اور ان کے ساتھ ساتھ ایک چیز کو صاحبان تین
 نہیں کہہ سکتے ایسے ہی پادری صاحب نے حقیقی مثالین بیان فرمائیں ان سب میں تین تین چیزیں

ش

تو یہ دلیل حقیقی کی

ایک جا اکٹھے ہیں اور نظر سرسری اہالی ہیں ہر جگہ دو تینوں ایک نظر آتی ہیں اور باہم تمیز نہیں
ہو تین حد نہ حقیقت میں سب مثالوں میں مضامین مختلفہ مجتمع ہیں عقل حقیقت میں کے نزدیک
ہو نزدیک ہر ایک دور سے تمیز ہے یعنی ہر ایک کے آثار و لوازم حد سے حد سے ہیں ہر ایک سے
حد سے ہاں مطلوب ہے خواہش نفسانی کا مثلاً کچھ اور کام ہے اور قوت خیالی کا کچھ اور اگر بعد
اجتماع کثرت نہ رہتی وحدت ہو جاتی تو یہ تین مطلب کا جو کو حاصل ہوتے اسطرح اور مثالوں کو
سمجھ لیجئے۔ الغرض طول عرض عمق تین مضمون ایک جا اکٹھے ہو گئے ہیں اور اسطرح ہر اور مثالیں
اور پتے تین حد ہی حد ہی با تین ایک جا اکٹھی ہو گئی ہیں چنانچہ ظاہر ہے (اہل فہم کو معلوم ہو گا
کہ درخت کی مثال میں ہر ایک کی جدائی ایسی ظاہر ہے کہ انکھوں سے بھی معلوم ہوتی ہے)
غذا و برہن اگر بھی اتحاد اور وحدت ہے تو ایسا اتحاد اور وحدت تو اور اعداد میں بھی پایا جاتا

ہے تین ہی کی کیا خصوصیت ہے جو شلیت کا تو اعتقاد ہے اور تریخ و خمس وغیرہ سے انکار پاد کی
صاحب نے بتی مثالیں بیان فرمائیں انہیں کو غور کیے تو تین سے زیادہ زیادہ مضمون مجتمع ہیں
ایک کا بندہ اگر کہتے ہیں تو سوا طول عرض و عمق ہو مگر اس میں سیاہی اور سیاہی کی چمک
اور سیاہی دور کی وغیرہ بھی پائی جاتی ہیں ایک جان میں کتنی صفات اور احوال ہوتے ہیں ایک پاد کی
میں ہر قدر بقا و حمیدہ ہیں۔ اور ایک ہر قدر کتنی صفات کمال ہیں ایک
دھندلے میں ہزاران شاخیں ہزاروں پتے ہیں ہزاروں پھول ہیں اور پھر ہر شاخ و برگ اور
پتہ و پھول اور رنگین اور کھنکھناتے ہیں۔ یہ سب ہے اور اس میں کتنی
صفات آرمی ہیں ایک کے اندر ہیں۔ یہ سب ہے اور پھر ایک کا ایک روح
نہایت میں یہ سب کچھ ہے اور پھر ہر ایک کی ایک ذات خداوندی میں غیر متناہی صفات کمال ہیں
اور ایک کی ایک پادری صاحب میں یہ سب کچھ ہے اور پھر ایک کے ایک درخت میں یہ سب
کچھ ہے اور پھر ایک کا ایک اگر بھی اجتماع کثرت حقیقی اور وحدت حقیقی ہے تو پادری صاحب نے
شلیت ہی پر کیوں قناعت فرمائی تریخ و خمس بلکہ تسلسل و تسبیح و تمجید بلکہ تالیف وغیرہ کا

یہ سب کچھ ہے

اعتقاد بھی پادری صاحب کو ضرور تھا پھر پادری صاحب نے یہ کیسی الٹی بات کہی کہ توحید
یہ تہلیث کے نہیں ہو سکتی اگر کہنا تھا تو یہ کہنا تھا کہ تہلیث نے توحید سمجھ میں نہیں آتی۔ اور
ممکن ہی نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ تہلیث تین واحدوں کو کہتے ہیں واحد و تکے اکٹھے ہو جانے
سے تہلیث بن جاتا ہے یعنی تین واحد کے اجتماع سے تین کا عدد حاصل ہوتا ہے سو اس کی طاعت
ہے کہ تین کا سمجھنا اور تین کا وجود ہے واحد ممکن نہیں اور ایک کا وجود اور ایک کا سمجھ لینا ہے تین
کے متصور ہے اور ان سب باتوں سے قطع نظر کبھی وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا ایک شے نہیں
مجمع ہونا محال ہے جیسے ایک وقت میں ایک شے کا ہونا اور نہ ہونا اور ایک وقت میں ایک
جا پر دو سوپ اور سایہ کا ہونا اور گرمی اور سردی کا ہونا محال ہے کسی حائل کی عقل اسکو تجویز
نہیں کر سکتی ایسے ہی وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کے اجتماع کسی کی عقل تجویز نہیں کر سکتی
علامہ عربین جلیلون کو ہر فن میں اس فن کے اہل کمال کا اتباع اور تقلید ضروری ہے اس
نظر سے بھی اس اجتماع کے محال ہونے کو ماننا لازم تھا کیونکہ یہ مسئلہ منجملہ مسائل عقلیہ ہے
محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ اجتماع التفاضلین اور اجتماع التماثلین محال ہے۔ پھر جب
وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی دونوں باہم متضاد ہوں تو ان دونوں کا ایک جا پر اجتماع کیونکر تسلیم
کیا جائے۔ حال تغیر متعلق تہلیث تو ہو چکا لیکن بغرض توضیح راقم کے یہ گزارش ہے کہ اگر کوئی
کہ عقل بھی یہ تجویز کر سکے کہ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی میں تضاد نہیں تو البتہ معتقدان تہلیث
کو اہل عقل نہ سہی دیوانوں ہی کے سلسلے منہ کرنے کی گنجائش ملتی مگر سب کوئی شخص بھی اس
مضمون کو تجویز نہ کر سکے تو پھر خدا جانے کس بھروسہ پر اس مسئلہ کو اہل توحید کے سامنے پیش کیا
کرتے ہیں۔ تمام جہان کے مذہب کو دیکھئے تو کوئی مذہب کتنا ہی باطل کیوں نہ ہو پر اس میں بھی
ایسا مسئلہ مخالف عقل نہ ہوگا جیسا مسئلہ تہلیث مخالف عقل ہے مگر انفسوس صد انفسوس یہی
بات تو قبول کر لیں اور ایسے ایسے پوتے اعتراض کریں۔ جنکے لیے اہل عقل کے نزدیک جواب
کی حاجت ہی نہ ہو۔ اگر اس قسم کی باتوں کا بھی تسلیم کر لینا انسان کے ذمہ ہے تو ظلم عقل

جھوٹ۔ فریب۔ رونا۔ غلام وغیرہ گناہان اور مخالفت خدا و انبیاء کا طاعت و عبادت ہونا بھی
 واجب التسلیم ہو گا کیونکہ ان باتوں کا طاعت و عبادت ہونا اس قدر دروازہ عقل نہیں جس قدر
 وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا اجتماع دروازہ عقل ہے یہ کیا انصاف ہے کہ تسلیم اور افتاد کو تو
 باوجود مخالفت عقل مان لیجئے اور دین محمدی کو جس پر مخالفت عقل تسلیم کا کوئی اعتراض وار نہیں
 ہو سکتا تسلیم نہ کیجئے باوجود اجتماع خورد و نوش اور اضطراب و دبراز و مرض و موت اور بیماری
 و قتل حضرت جیسے علیہ السلام کی الوہیت کو تسلیم کر لیں اور ان کے اقرار عبودیت اور نبی آدم
 ہونے پر بھی کچھ خیال نہ کریں اور باوجود ظہور معجزات اور دلالت اخلاق و افعال و دیگر علامات
 و عدم مخالفت عقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں تامل ہو عقل رہبر دین و دنیا ہے
 اس کی مخالفت پر کربانہ می تو پھر وہ کیا چیز ہے جس کا اتباع کیا جائیگا خیر اس کے بعد اعتراض متعلق
 مسئلہ تقدیر کی نسبت آئی مگر غالباً مولوی صاحب نے پھر یہ کہا کہ پادری صاحبوں کا دستور ہے
 کہ جب کچھ بن نہیں پڑتی تو مسئلہ تقدیر کو لے دھڑتے ہیں یہ آخری جال اور آخری تدبیر ان
 صاحبوں کی ہوتی ہے پادری صاحب کی مغلوبیت کی نشانی ہے جو اس مسئلہ کی نسبت آئی
 مگر بنام خدا ہم بھی انشاء اللہ اس کا جواب شافی دیتے ہیں مان بوجہ تنگی وقت اور نیز لحاظ حاضرین
 باریک مضامین کے بیان کرنے سے تو میں معذور ہوں ایک دو موٹی بات عرض کرتا ہوں پھر
 ایک ایسی پادری صاحب جنکے گلے میں فوجی تمغہ پڑا ہوا تھا نام انکا یاد نہیں اینک تھا یا اور کچھ
 بے آپ پہلو تہی کرتے ہیں۔ مولوی احمد حسن صاحب امر وہی کو اس پر غصہ آگیا دو چار ترش باتیں
 انکو سنائیں۔ مگر جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے مولوی صاحب کو تھاما اور کہا آپ کو نہیں کہتے
 بلکہ کہتے ہیں۔ ادھر پادری صاحب موصوف سے کہا آپ بڑے پادری صاحب سے اجازت
 دلاؤ میں پھر دیکھیں میں پہلو تہی کرتا ہوں یا بیان کرتا ہوں قصہ کوتاہ پادری صاحب موصوف تو
 کچھ نہ بولے اور جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنا مطلب شروع کیا بغرض توضیح اول ایک
 مثال بیان کی اور یہ کہا بغرض کرو ایک قطعہ زمین کسی شخص کا افتادہ ہے جس میں کان دیوار

کچھ نہیں مالک زمین نے چاہا اس میں مکان بنائے بحیثیت مالکیت مالک مذکور کو اختیار ہے
 جو چاہے بنائے دالان بنائے چاہے باورچی خانہ چاہے پاخانہ یا غسل خانہ بنائے زمین کی طرف سے
 کچھ انکار نہیں۔ گویا قطعہ زمین ہر زبان حال و دوستہ عرض کرتا ہے میں ہر طرح سے
 حاضر ہوں جس طرف جو چاہیے بنائیے خیر مالک زمین نے اپنے نزدیک مناسب نامناسب دیکھ کر
 کہیں دالان و دالان یا آگے پیچھے دالان اور کوٹھا بنایا کہیں کوٹھری کہیں باورچی خانہ کہیں غسل خانہ
 کہیں پاخانہ کہیں بدروموری کہیں دروازہ بہت کر مکان کو تیار کیا مگر جیسے قبل تعمیر صاحب
 زمین کو اس بات کا اختیار تھا کہ جہاں جو چاہے بنائے ہے ہی بعد بنانے کے اس بات کا اختیار
 ہے کہ جہاں جو چاہے کرے دالان میں پاخانہ پھر تو اسکو انکار نہیں اور پاخانہ میں جا کر جیسوس
 کر تو اسکو دشوار نہیں۔ ان جیسے بنائے وقت مناسب نامناسب کا لحاظ تھا کام کرتے وقت
 بھی مناسب نامناسب کا لحاظ ہو گا لینے پہلے مثلاً اس بات کا خیال تھا کہ اگر موقع ہے موقع دالان
 وغیرہ بنایا جائیگا تو نقشہ مکان ناموزون ہو جائیگا۔ اب یہ خیال بڑی نظر ہو گا کہ اگر موقع بے موقع
 کام کیا جائیگا تو خلاف تہذیب و عقل سمجھا جائیگا۔ لیکن اس صورت میں اگر فرض کر دیا جائے کہ کوئی
 عنایت کی جائے اور وہ یہ عرض کرے کہ میں نے کیا تقصیر کی ہے جس کے عوض یہ سزا ملتی ہے کہ ہر
 پاخانہ شادری بنجاست ڈالاجاتا ہے اور دالان اور ششہ نشین نے کوئی نامہ کام کیا ہے جس پر پورا
 بچھا کر فیلر بنی بچھاتے ہیں اور پھر چاندنی اسپر فالین بچھایا جاتا ہے گاڑ لکھے رکھے جاتے ہیں ششہ
 آلات سے آراستہ کرتے ہیں۔ جھاڑ اور فائرس روشن کیے جاتے ہیں گلدستے رکھے جاتے ہیں
 عطر سے مسطر کرتے ہیں گلاب باشی سے رشک گلزار بناتے ہیں۔ تو میں حاضران جلسہ سے
 پوچھتا ہوں کہ اس صورت میں مالک زمین مکان کی طرف سے یہی جواب ہو گا یا کچھ اور کہ تو
 اسی قابل ہے اور تجھ کو اسی لئے بنایا ہے اور دالان اسی قابل ہے اور اسکو اسی لئے بنایا ہے
 مگر جب ہم تم اس تھوڑے سے نام کی مالکیت کے مجھ سے زمین مکان دیا نہ ہو یہ حکم کر سکیں
 تو کیا خداوند مالک الملک وعدہ لا شرک لہ اپنی مخلوقات پر یہ حکم کر سکے گا ہماری تمہاری

ملکیت بھی برائے نام اور قبضہ و تصرف بھی برائے نام بیع و شرا سے ملک اور قبضہ اٹھ جائے مرعہ میں
 ملک اور قبضہ اٹھ جائے پھر مکان کا وجود بانی مکان کے وجود کا تابع نہیں بانی مکان مرعہ تو مکان نہیں مرنے
 اسپر تو یہ حکم ہو خداوند ملک ملک کا قبضہ بھی ایسا کہ اٹھ نہیں سکتا ملک سے ایسی کہ زوال کا قتل نہیں بلکہ
 جیسے آفتاب دھوپ پر اس بعد پر کہ لاکھوں کو اس سے دور ہر سطح قابض ہو کہ آئے تو ساتھ لائے اور جائے تو
 ساتھ لیائے اور زمین باوجود اس ترک کے کہ اس میں اور دھوپ میں کوئی حجاب نہیں اتنا بھی دھوپ پر افتیا
 نہیں رکھتی کہ گھری دو گھری کے لیے ہی رکھ لے آفتاب چلا جائے اور دھوپ نہ جائے ایسے ہی خداوند
 ملک ملک اور موجودات کے وجود کو سمجھو۔ ہمارے وجود کو باوجودیکہ خدا کے وجود سے علیحدگی ہو لینے
 یہ نہیں کہ خدا اور بندے ایک ہوں پھر خدا کے قبضہ تصرف میں اس طرح سے ہو کہ اس کی طرف سوار
 ہو تو ملے نہ ہوں نہ ملے اور ہمارا وجود ہم سے گویا قریب ہے کہ ہم میں اور اس میں کچھ فاصلہ نہیں کوئی
 حجاب نہیں مگر ہمارے اختیار میں نہیں خدا چاہے تو ہمے چھین لے اور ہم چاہیں تو خدا سے اپنا وجود چھین کر
 لے نہیں سکتے یا ہوں سمجھو ملک مکان اگر اپنے مکان میں رعیت بسے تو خود اس مکان کی دوری اور رعیت کے
 لوگ اس میں ہوتے ہیں پر جبکہ ملک مکان اس مکان پر قابض ہوتا ہے اس قدر رعیت کے لوگ اس پر قابض نہیں
 ملک مکان چاہے تو رعیت کو مکان سے نکال دے اور رعیت کے لوگ چاہیں تو بطور خود ملک مکان کو بیدخل نہیں
 کر سکتے غرض ہمارا وجود گوہے متصل ہو پر ہمارے قبضہ میں نہیں خدا کے قبضہ میں ہے گو اس سے قطعہ ہی
 پھر جیسے قبضہ آفتاب دھوپ سے اٹھ نہیں سکتا ایسے ہی خدا کا قبضہ ہمارے وجود سے اٹھ نہیں سکتا اور جب
 اس کا قبضہ ہمارے وجود سے اٹھ نہیں سکتا تو اس ملک بھی قابل ندال نہیں یعنی ملک بھی قبضہ
 کامل ہے طائران مسمائی اور ماسیان در بانی وغیرہ اشیاء اگر ملک میں آتی ہیں تو اس قبضہ ہی سے آتی
 ہیں اور بیع و شرا وغیرہ میں یہ قبضہ ہی متقل اور متبدل ہو جاتا ہے طلاء برین جیسے نور زمین جیسے دھوپ
 کہتے ہیں زمین کا خانہ زاد نہیں آفتاب سے مستعار ہے اور آفتاب کا خانہ زاد ہی ایسے ہی ہمارا وجود ہمارا خانہ زاد
 نہیں ہمارے پاس خدا کی طرف سے مستعار ہے ہاں خدا کا خانہ زاد ہے اور ظاہر ہے کہ مستعد چیز اپنی
 ملک نہیں ہوتی اسی کی ملک ہوتی ہے جس کی طرف سے عطا ہوتی ہے یعنی جس کی خانہ زاد ہوتی ہے پھر

اسپرے اسکا قبضہ نہیں سکتا جو بیج و شراب و ہبہ و تملیک کا احتمال ہو اس صورت میں کیونکر کہہ سکتے کہ خدا کی
 ملک قابلِ نزال ہے بلکہ خواہ مخواہ اسکا اقرار ضروری ہو کہ خدا کی ملک انہی اور ابدی ہو الحاصل اس نام کے
 قبضہ اور مالکیت پر جو ہمیشہ معضدِ نزال میں رہتی ہو ہر اس حکم کی اجازت ہو اور کسی کو اسپر اعتراض نہیں تو اس
 خداوند عالم مالک الملک کو جسکی مالکیت انہی اور ابدی ہو اور اسکا قبضہ دائمی اور سرمدی ہے اسی کے
 اپنے وجود سے ہم سب کو وجود عنایت کیا اسقدر حکم کا کیونکر اختیار ہو گا کیا وہ گنہگاروں سے یہ نہ کہہ سکیگا کہ
 تم اسی لائق ہو اور تمہیں اسی لیے بنایا ہے اور مطیع و فرمانبردار اسی لائق ہیں اور انہیں اسی کے لیے
 بنایا ہے غرض مجموعہ عالم میں نیک و بد کے اجتماع کے لیے اس طرح موزونی پیدا ہوئی ہے جیسے دالان اور چارچٹا
 وغیرہ کی فراہمی سے مکان کی موزونی پیدا ہوتی ہے جیسے دمان و دنون کے اجتماع میں کمال مکان ہے ایسے
 ہی یہاں بھی دنون کے اجتماع میں کمال عالم ہے اس قسم کی تقریروں کے بعد وقت میں گنجائش نہ ہو
 تیس منٹ ہو چکے مولوی محمد قاسم صاحب تو بیٹھ گئے ہادی نولس صاحب کھڑے ہوئے اور فقط اتنا فرمایا کہ
 میں جانوں پانخانہ کی مثال اچھی نہیں اور اس وقت ایک کرسٹن اپنی جگہ پر بیٹھے بیٹھے آہستہ سے بولے
 اور چہاز میں کو نمودار بادشاہ خدا کا پانخانہ بنایا۔ مولوی محمد قاسم صاحب یہ سن کر بے چین ہوئے اور یہ کہا
 کہ مثالوں میں مناقشہ انصاف سے بہت بعید ہے مالک مکان اور مکانات مثل دالان پانخانہ وغیرہ میں
 اتنا تو مناسب ہے کہ یہ بھی مخلوق وہ بھی مخلوق خدا میں اور مخلوقات میں اتنا بھی تناسب نہیں وہ خالق
 تو یہ مخلوق وہ واجب الوجود تو یہ ممکن الوجود اس کا رتبہ تو پانخانہ سے بھی کمتر ہے خصوصاً گنہگار دن اور
 کافروں کا رتبہ تو اس سے بھی کم ہے علاوہ برین خدا تعالیٰ اور بندوں کی مثالیں سب مذہبوں میں موجود
 ہیں حال آنکہ مثالوں کا یہی ہوتا ہے کہ خدا کامل ہے اور مخلوقات ناقص جب مسئلہ اشاریہ میں نقطہ کمال
 اور نقصان پر نظر ٹھہری اور سوال اس کے اور خصوصیات پر جو خداوند جل مجدہ میں اسکا تصور بخلاف
 ہے نظر نہونی تو مکان کی مثال مذکور میں بھی اتنی ہی بات پر نظر کہنی چاہیے کہ جیسے مکان کی عمارت
 میں فرق کامل و ناقص ہے اور پھر اسپر سب کے سب زیر حکم و زیر تصرف مالک مکان رہتے ہیں
 نہ کامل کو سربالی کی گنجائش نہ ناقص کو حکم و حکم سے انکار ہے ہی عالم میں بھی فرق کامل و ناقص ہے

پھر آپ سب کے سب فی حکم و تصرف خالق عالم ہین علاوہ برین بے مثال ہین اور مثال سہی یہ کہ ہر دوسری
مثال کی پروہ مثال یاد نہیں آتی ان بعد اقل مباحثہ اس قسم کے مضامین کے بیان میں
مولوی محمد قاسم صاحب نے مثال کئی بار بیان فرمائی کہ بجائے پانچا نہ گدھوں کا طویلہ اور سورون کی
آخذ تجویز کر کے وہی سوال و جواب جو پانچا نہ اور مالک مکان کے فیما بین فرض کئے تھے فرض کیئے
اور پھر دیکھئے وہ اعتراض کہ ان جاتا ہے۔ قصہ کوتاہ مولوی محمد قاسم صاحب کی خوش بیانی اور پادری
صاحب کی انسروگی اسوقت قابل دید تھی جب مولوی محمد قاسم صاحب فانی ہوئے پادری
صاحب نے فرمایا کہ اب بھائی ہندو اپنا بیان کریں چنانچہ اسی بات کو سنکر ایک ہندو موقع گفتگو پر
آن کھڑے ہوئے مگر ایک دیسی پادری جو بڑے پادری صاحب کے قریب ہی بیٹھے تھے او ان کے
اتنے بیٹھے سے یہ نمایاں تھا کہ بعد پادری نول صاحب انہیں کا رتبہ ہے پادری صاحب کی طرف
جھک کر کان میں کچھ فرمانے لگے ظاہر ہے معلوم ہوتا تھا کہ دفع بدنامی کے لیے اس بات کے خوشگیا
تھے کہ بنے یا نہ بنے کچھ غلط صحیح بیان کر کے بات بنانی جاوے مد نہ بھی مشہور ہوگا کہ مسلمانوں کی بات
کا جواب نہ آیا خیر پادری صاحب ان صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ہین یہ بھائی کچھ بیان
کرنا چاہتے ہین۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا بیان کریں مگر پھر ہم بھی کچھ بیان کرینگے خیر جو گفت
شہود کے بعد وہ پادری صاحب فرماتے پرکے تو کیا فرماتے ہین کہ مولوی صاحب نے منطق کی بہت
سی دلیلین بیان کی ہین اور منطق ایسا علم ہے کہ اسکی بہت سی باتیں کیسکی سمجھ میں ہین آئیں اور
دلیلین دو قسم کی ہوتی ہین ایک مطلق ایک ممکن مطلق وہ ہے جو احاطہ کے اندر ہو اور ممکن وہ ہے
جو احاطہ سے باہر ہو غرض صحت لفظی اور صحت معنوی دونوں بدرجہ تمام یقین قاف کے بدلے قاف سے
کام لیتے تھے اور مطلق کی تفسیر میں مقید کے معنی اور مقید کی تفسیر میں مطلق کے معنی بیان فرماتے تھے
اسوقت مولوی رحیم اللہ صاحب مولوی فخر الحسن صاحب اور مولوی محمود حسن صاحب کی طرف دیکھ کر
ہنسے اور ہنسے ابھی ہنسے ابھی مولوی محمد قاسم صاحب نے ارادہ کیا کہ کچھ بیان کریں غرض یہ تھی کہ تھے
منطق جانتے والے دیکھے تھیں ہم منطق کی باتوں کے سمجھنے کو کہتے ہر فیصل الہی اب بھی ایسے ایسے آدمی

یہی حکم ہے

موجود ہیں جو منطق کو نئے سرے سے ایجاد کر دیں مگر مولوی احمد علی صاحب سکن نگینہ نے روکا اور یہ کہا کہ
 اسکے مقابلہ میں کھڑے ہوتے ہو حق و باطل ہو گیا پھر کاسیکو آتے ہو غرض اس قسم کی گفتگو آخر جلسہ میں بیان
 کی مگر بعد میں مولوی محمد قاسم صاحب سے سنا کہ ہافمان کی مثال پر پادری صاحب کس منہ سے اعتراض کرتے
 ہیں یعنی انکا خدا تو بول برائے منترہ نہیں۔ خدا جانے نہ بیان کرنے کا یہ باعث تھا کہ لیکو برانہ کے یا
 اس وقت خیال ہی نہ آیا اسکے بعد پھر ہندو کچھ کہتے رہے اور انہیں کی تحریروں میں دیکھئے اول اس پتہ
 نے ایک تحریر مختصر پڑھی جس کے موقع گفتگو پر آنے کا ہم اول ذکر کر چکے ہیں وہ تحریر ناگری میں لکھی ہوئی تھی
 مضمون اسکا اکثر اہل اسلام سے کہ سمجھے کہ اسکے اکثر الفاظ زبان سنسکرت کے تھے اپنی سمجھ
 میں حبیقہ مایا اور یاد را وہ یہ ہے کہ مباحثہ میں نفسانیت نہیں چاہیے اور شاید اسی تحریر میں
 بھی تھا کہ پادری صاحب جو ترجموں کی کثرت سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ انجیل کتاب آسمانی ہو تو
 اسکا یہ مطلب ہو کہ جو چیز کثرت سے ہو وہ اچھی ہوتی ہو حالانکہ کثیرے مکوٹے عالم میں آدمیوں نے زیادہ ہیں
 مگر ان میں آدم ہیں یا یہ مضمون یوں ہی زبانی ان پٹ صاحب نے بیان کیا تھا اور اغلب یہ کہ ان پٹ
 ان پٹ صاحب نے یہ بھی کہا تھا کہ میں سب سے پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم کس طرف اشارہ کر کے کہا تھا
 ان مولوی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ نبوت کے لیے کس چیز کی ضرورت ہو یا اسکے قریب قریب کوئی اور چیز
 تھا اس پر مولوی محمد قاسم صاحب سے پہلے پادری زولس صاحب نے فرمایا کہ یہ تو دبا اطلاق چاہئیں یعنی مولوی
 محمد قاسم صاحب کی تقریر کس طرف اشارہ کر کے کہا کہ انہوں نے بیان تو کر دیا ہے کہ نبوت کے لیے اطلاق کی
 ضرورت ہو اور اسی کے ساتھ مولوی محمد قاسم صاحب نے بھی یہی کہا سو وہ تو ایک دو بات کے بعد چپ
 ہو رہا مگر ایک فقیر سرسنگ آئے اور ایک حریطویل جو بھٹ ناگری لکھی ہوئی تھی لاسی اور پرسی شری کی
 اکثر الفاظ سنسکرت کے تھے اور اسی زبان کے دوہرے آئین مرقوم تھے اس سبب اکثر اہل اسلام
 ہٹکے اور اور انہ سمجھ سکے کیسے ترجمہ میں آیا تو یہ آیا کہ ہندوؤں کی نسبت دوبارہ اعلان اقوال کہ وہ دودھ کی
 باقی غلیت کی بات کہتی نہ تھی اسکے بعد منشی پیار سے لال نے ایک تحریر پڑھی آئین گوشت کے حلال ہونے
 پر یہ اعتراض تھا کہ یہ ظلم ہے اور پھر اسکے ساتھ یہ بھی تھا کہ اہل اسلام حرم کے مانو دن اپنی مکہ منظر کے

جنگل کے جانور و نگو نہین کھاتے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی گوشت کھانا جائز نہیں اس پر مولوی
 احمد حسن صاحب نے کچھ ایسا فرمایا کہ ظلم اسے کہتے ہیں جو کسی چیز کو اسکی خلاف مرضی اور بلا اجازت تصرف
 میں لائے اور اجازت سے تصرف کرے تو اسکو ظلم نہیں کہتے۔ سو ہم جانوروں کو اگر کھاتے ہیں تو خدا
 کی اجازت سے کھاتے ہیں باقی حرم کے جانور و نکانہ کھانا ایسا ہے جیسا کوئی شخص اپنے محبوب کے کوچہ کے
 جانور و نگو باوجودیکہ گوشت کھایا کرتا ہو کچھ نہ کہے اسکے بعد پادری نوٹس صاحب نے کھڑے ہو کر کہا شمال
 کی طرف بعض اقلیموں میں سردی کی کثرت کے باعث کھیتی گھاس کچھ نہیں ہوتی ہاں جانور البتہ ہوتے ہیں
 اور پھر سپرد ہاں بھی آدمی آباد ہیں اگر جانور حلال ہوں تو وہ سب آدمی ضائع ہو جائیں اور خدا تعالیٰ کے
 رحم سے بہت بعید ہے کہ ایک مخلوق کو پیدا کرے اور انکے کھانے کے لیے کچھ غذا پیدا نہ کرے غرض وہاں
 یہی گوشت غذا ہے اگر حلال نہ ہو تو وہاں کے تمام آدمی مر جائیں اسکے بعد جلسہ برافست ہوا اور اہل اسلام
 سے یہ کہا گیا تھا کہ کل گفتگو اور مباحثہ نہوگا۔ اٹھتے وقت مولوی محمد قاسم صاحب نے پادری صاحب سے کہا ہم آپ کے
 اخلاق کے بہت مشکور ہیں اور اب ہم رخصت ہونے ہیں پادری صاحب نے فرمایا میں بھی آپکا خلاق سے بہت
 خوش ہوں اور پھر نام و نشان و مکان پوچھا مولوی صاحب نے اپنا تاریخی نام خورشید حسین بتلایا اور یہ
 کہا میں ضلع سہارنپور کا رہنے والا ہوں قصہ مختصر میلہ برافست ہوا یا بہرے ہی مولوی محمد قاسم صاحب کے
 گرد ایک ہجوم تھا۔ ہندو مسلمان سب گھیرے کھڑے تھے مسلمانوں کی اسوقت جو کیفیت تھی سو تھی
 مگر منو بھی بہت خوش تھے آپس میں کہتے تھے نیلی لنگی والے مولوی صاحب نے پادریوں کو خوب بات دی
 وہ ہنست صاحب بھی اسوقت مولوی صاحب کے پاس آ بیٹھے جنہوں نے جلسہ میں یہ کہا تھا کہ میں
 سب سے پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے کہا تھا خاکسرا نے اور اسوقت
 یہ کہا کہ میں سچے جی سے مذہب کے مقدمہ میں پوچھنا چاہتا ہوں پر آدمی اس سے بوجھے جو دوسرے کو
 سمجھا سکے لیکن مولوی محمد قاسم صاحب کی تخصیص سے مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا جو کچھ
 آپ فرماتے ہیں ہمارے دل کو لگتا ہے اور ہم آپ سے امید رکھتے ہیں کہ جو کچھ ہم کہیں گے آپ بھی
 اسکو صداقت ہی پر محمول کر نیگے تعصب اور عنبر پادری نہ سمجھیں گے مگر مذہب کے باب میں ایمان نے اسکے

مستعد نہیں کہ مہینہ بندہ روز آپ اہم ساتھ رہیں اور باہم مذہب کی باتیں کرتے رہیں پنڈت جی
 نے کہا ان ٹیکہ ہی اور کیتھولک ہماری کا بھی اور کیا مگر پھر انکا ہتہ نہ لگا تھوڑی دیر کے بعد موتی ریا
 صاحب نے گفرمایا پادری کہتے تھے کہ گو یہ صاحب اپنی مولوی محمد قاسم صاحب ہمارے خلاف کہتے تھے پر
 انصاف کی بات یہ ہے کہ ایسی تقریریں اور ایسے مضامین ہم نے نہ سنے تھے۔ ادھر مولوی احمد علی صاحب نے
 فرمایا پادری باہم کہتے تھے آج ہم مغلوب ہو گئے تو عصر مزاحم صاحب پادری نوس صاحب کے پاس گئے
 ادھر ادھر کی باتیں کر کے یہ کہانیاں تو دات میں تبصریح تقدیر کا ثبوت ہی پھر آپ نے یہ کیا کیا جو تقدیر کا انکار
 کیا پادری صاحب نے فرمایا ان تو دات میں تقدیر کا ثبوت موجود ہے مگر عیسائیوں میں دوزخ ہے ہر ان
 دونوں کے کچھ نام تباہی کے خوب یاد نہیں رہی اور پھر یہ کہا کہ ہم ان لوگوں میں ہیں جو منکر تقدیر میں مگر اہل فہم
 خود سمجھ گئے ہونگے کہ اس صحت میں پادری صاحب کا اعتراض بہ نسبت تعلیم تقدیر جو بمقابلہ مولوی
 محمد قاسم صاحب پیش کیا تھا اور مولوی محمد قاسم صاحب نے اسکا جواب دندان شکن دیا تھا
 نقطہ اہل اسلام ہی پر نہ رہا تھا بلکہ تو دات پر بھی انکا اعتراض ہوا جسکے باعث خود انکے مذہب کی
 بیخ و بنیاد اٹھ گئی۔ اور سنئے بعد اختتام جلسہ مولوی محمد قاسم صاحب نے ہوتی میان صاحب سے کہا
 یون جی چاہتا ہے پادری نوس صاحب سے تنہائی میں ملے اور دعوت اسلام کیجئے انہوں نے پادری صاحب
 سے کہا ہلدے مولوی صاحب آپ سے تنہا ملنا چاہتے ہیں پادری صاحب نے فرمایا بہتر ہے اسکے
 بعد مولوی محمد قاسم صاحب پادری صاحب کے خیمہ میں گئے اور انکا بیان ہی کہ میں نے پادری
 صاحب سے یہ کہا کہ ہم آپ کے اخلاق سے بہت خوش ہوئے اور چونکہ اخلاق باعث محبت ہوجاتے
 ہیں اور محبت باعث خیر خواہی ہوجا یا کرتی ہے تو ہمارا جی چاہتا ہے کہ دو کلمے آپ کی خیر خواہی کے
 آپ سے کہیں اور آپ سنیں پادری صاحب نے کہا کیجئے۔ مولوی صاحب نے کہا دین عیسوی سے
 تو بہ کیجئے اور دین محمدی اختیار کیجئے دنیا چند روز ہے اور عذاب آخرت بہت سخت ہے پادری صاحب نے
 کہا بیشک اور یہ کہہ کر چپ ہو رہے مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا اگر ہنوز آپکو نال ہی تو اللہ سے دعا
 کیجئے کہ حق واضح کر دے اگر آپ اخلاص سے دعا کریں تو اللہ تعالیٰ کا وعدہ ضرور حق کو روشن کر دینگا۔

پادری صاحب نے کہا کہ میں رخصت دعا کرتا ہوں کہ اللہ تیسرے دل کو روشن کر دے مولوی محمد قاسم صاحب
 نے کہا یوں دعا کیجئے کہ ان مذاہب مختلفہ میں جو مذاہب حق ہو وہ روشن ہو جائے اور حق و باطل
 امتیاز ہو جائے پادری صاحب نے فرمایا میں آپ کا شکر یہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے میرے حق میں اتنا فکر
 کیا اور میں آپ کی اس بات کو یاد رکھوں گا بعد اقسام جلسہ جو پادری صاحب پہلو تہی کا طعنہ دیتے تھے
 قریب عصر مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس آئے اور یہ فرمایا کہ میں ملنے آیا ہوں اور میں باب رخصت
 ہوتا ہوں اب باؤنگا مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا آپ نے بڑا کرم کیا نام و نشان طرفین سے پوچھے
 گئے اسکے بعد پادری صاحب نے فرمایا مولوی صاحب آپ کی تقریر نہایت عمدہ ہے مولوی محمد قاسم
 صاحب نے کہا گاہ باشد کہ کو دک نادان بنلط بر بدت زند تیرے اسکے بعد سلام کر کے
 رخصت ہوئے اسکے بعد بیٹھے اور پادری چلے پھرتے ملے اور ایسا ہی کچھ کہا جب میلہ برخواست
 ہونے لگا اور سب اہل اسلام دہان سے روانہ ہوئے تو میلہ کے ہندو وغیرہ مناظر ان اہل اسلام
 کی طرف اشارہ کر کے ادرن کو بتلاتے تھے کہ یہ ہیں تھوڑی دور چلے تھے کہ گاڑیوں کی قطار سے
 بیس قدم پر ایک جوگی جا رہا تھا پاؤں میں کھڑا دین سر پہ بے کمال برہمنہ سر ہاتھ میں دست پناہ
 دو چار متعقد اسکے ساتھ مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے اپنے ساتھیوں سے کہنے لگا
 جے مولوی ہے اتفاقاً مولوی محمد قاسم صاحب نے نظر ادھر کو پٹی تو اسے سلام کیا مولوی محمد قاسم
 صاحب نے التفات سے ہاتھ اٹھا کر جواب دیا اس نے جو دیکھا مولوی التفات سے جواب
 دیتا ہی تو وہاں سے دھڑا اور گاڑی کا ڈنڈا پکڑ کر گاڑیاں سے کہا تمام دے دے ادرن
 کو آواز دیکر کہا تم جاؤ القصہ گاڑیاں ختم گئیں جوگی صاحب بولے تم نے بڑا کام کیا مولوی
 محمد قاسم صاحب نے کہا میں نے کیا کیا پریش نے کیا اسے کہا سچ کہنے ہو پھر جوگی مذکور نے
 ہاتھ اٹھا کر چار انگشت سے اشارہ کر کے کہا جب تنے بولی ماری تو پہنے دیکھا اسکا یعنی پادری کا
 اتنا سر پر سوکھ گیا تھا یا یوں کہا گھٹ گیا تھا مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا تم کہان تمہیں
 کے باہر تھے جوگی نے کہا ہم بھی خیمہ کے اندر تھے پھر مولوی صاحب مدوح نے فرمایا آپ کا نام کیا ہے

اُس نے کہا جانکی داس۔ مولوی صاحب نے فرمایا آپ نے بڑی مہربانی کی جو آپ آئے۔
 اُس نے کہا ہم تو تمہارے بیٹا بیٹی ہیں یہ کہا اور سلام کر کے چل دیا۔ سید ظہور الدین صاحب ساکن
 شاہجہانپور امر وہہ میں جناب مولوی محمد قاسم صاحب سے کہتے تھے۔ ماسٹر جنرل جو مدرسہ انگریزی
 شاہجہانپور میں مدرس ہیں کہتے ہیں کہ مسلمانوں میں ایک عالم دیکھا۔ ایک اور پادری سے
 سید صاحب کہتے تھے میں نے پوچھا تم اس روز کچھ نہ بولے انہوں نے کہا ہم کہا کہتے مولوی صاحب
 نے کوئی بات چھوڑ دی تھی جو ہم بولتے ہمارے پادری نوٹس ہی کو جواب نہ آیا۔ مولوی عبدالوہاب
 ساکن بریلی جناب مولوی محمد قاسم صاحب سے کہتے تھے کہ ایک پادری سے میری ملاقات ہو اور کچھ کہتے
 ایسے بتائے جس سے معلوم ہوتا تھا کہ وہی پادری ایک تھا جس نے وقت مباحثہ کے پہلو ہی کا طعنہ دینا
 چاہا تھا اور پھر بعد اختتام مباحثہ ملنے آیا تھا اور تقریر کی تعریفیں کرتا تھا۔ غرض بعد مباحثہ مولوی
 عبدالوہاب صاحب اصل پادری کا اتفاق ملاقات ہوا تو مولوی صاحب نے پادری صاحب کے کیمتے
 پوچھی پادری صاحب نے فرمایا کیا بوجھے ہو سکو بہت سے اس قسم کے جلسوں میں شامل ہونے کا اتفاق ہوا
 اور بہت سے علماء اسلام سے تعلق گفتگو ہو اپر نہ یہ تقریریں سنیں نہ عیساء عالم دیکھا ایک بتلا دے آ آدمی میلے
 سے کپڑے پہنی نہیں معلوم ہوتا تھا کہ یہ کچھ عالم ہیں ہم جی میں کہتے تھے کہ یہ کیا بیان کرینگے۔ یہ تو ہم نہیں
 کہہ سکتے کہ حق کہتے تھے پر اگر تقریر پر ایمان لایا کرتے تو اس شخص کی تقریر پر ایمان لے آتے اور پھر یہ کہا
 تقدیر کے مسئلہ کو پادری جب چھیڑا کرتے ہیں جب کوئی تدبیر غلبہ کی باقی نہیں رہتی پادری نوٹس صاحب نے
 لاچار ہو کر یہ باتیں شروع کی تھیں پر اس شخص نے ایسا ان سب کو آرایا کہ تپانہ لگنے دیا۔ مولوی محمد حسن
 صاحب سے بریلی میں رمضان خان صاحب جو اکثر ان کے مکان کے قریب مسجد میں اذان کہہ کرتے ہیں
 مسجد ہی میں جناب مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرماتے لگے کہ مولوی صاحب تو اتار ہو گئے
 کشتیوں میں کچھ آدمی شاہجہانپور سے آئے ہیں کیفیت مباحثہ کچھ اسطور پر بیان کرتے ہیں کہ مسلمانوں
 کی طرف سے ایک بتلا سا آدمی میلے سے کپڑے پہنی لنگی نعل میں دبی ہوئی بیان کرنے کھڑا ہوا ایسی
 تقریریں بیان کیں کہ پادریوں کو جواب نہ آیا کوئی اتار ہوں تو ہوں فقط تمت